

ДЖОН СТОТТ



МАСИХЫЙЛЫҚТЫҢ
ТИЙКАРЫ



ДЖОН СТОТТ

МАСИХЫЙЛЫҚТЫҢ
Т И Й К А Р Ы

СӨЗ БАСЫ

«Жәмәәтке душпан, Ийса Масихқа дос». Бул сөзлер менен бүгинги күнде көплеген адамларды, әсиресе, жасларды сүүретлеуге болады.

Олар мәкемелердің ийиси шыққан барлық нәрсеге қарсы тұрады. Оларға жәмәәтте орнатылған тәртип (истәб-лишмент) хәм оның беккем артықмашлықлары жақпайды. Олар жәмәәтті де хеш қандай тийкарсыз инкар етеди, — себеби оны бир қанша кемшиликлери менен бузылған деп ойлайды.

Соған қарамастан, олар инкар етип атырған нәрсе Ийса Масихтың Өзи емес, ал заманагөй жәмәәт болып табылады. Әйне, соның ушын олар Ийса тийкарын салған заманагөй жәмәәттің жағдайы менен масихыйлықтың Тийкаршысы арасында қарама-қарсылықты көреді, олар сондай әшкараланады хәм жүдә сууық. Деген менен, Ийса Масихтың Өзи хәм тәлийматы бизлердің заманымызда да өзине деген дыққат — итибарды жойытпаған. Еки мың жыл бурын Ийса орнатылған тәртипке жийи-жийи қарсы шығатуғын еди, ал оның айырым сөзлерінде қозғалаңға шақырыушы мәнис бар еди. Деген менен, Ийсаның идеялары өзгерген жоқ. Ол қай жерге барса да, сүйиспеншилик хәм тынышлық инәм ететуғын еди. Және де, Өзи қалай тәлим берген болса, анық солай өмир кеширди. Бирақ, Ол хақыйқый болған ба еди?

Дүньяда көплеген адамлар Масихтың хәм масихыйлықтың хақыйқыйлығы сөзсиз қабыл етилген хожалықларда тәрбияланбақта. Деген менен, бул адамларда сыншыл қәсийетлер рауажланып, олар жеке пикир жүргизе баслағанда, балалығындағы диннің күшли жерлерин изертлеуге

қарағанда, олар үшін сол диннен ұаз кешіу аңсатырақ болады.

Ал, басқа көплеген адамлар масихый орталықта тәрбияланбағанлықтан, индуизм, буддизм, ислам ямаса дүньядағы гуманизмнің морали, коммунизм ямаса экзистенциализмнің тәлийматын үйренеди.

Бирақ бириншилер де, екншилер де ара-тура болса да, Ийса ҳаққында оқыйды, Онда тәрийплеп жеткизиу қыйын болған Өзине тартыушылық бар екенин ҳәм бул нәрсеге аңсат ғана қол силтеп кетиу қыйын екенин билип алады.

Солай етип, бизлер Насыралы Ийсаның тарийхий тулғасы ҳаққында сөз етиуди баслаймыз. Ол ҳақыйқаттан да өмир сүрди. Бул бойынша ҳеш қандай дәлилей алатуғын гүманлар жоқ. Ийсаның тарийхта болғанын бутқа табыныушы авторлар да, масихый авторлар да тастыйықлады.

Ийса ҳақыйқаттан да адам болып жасады. Ол басқа адамлар сыяқлы тууылды, ержетти, тер төгип мийнет етти, дем алды, уйықлады, ишип-жеди, азап шекти ҳәм өлди. Ол ҳақыйқый адамның денесине ҳәм ҳақыйқый адамның сезимлерине ийе еди.

Деген менен, бизлер Оның қандай да бир мәнисте Қудай болғанына ҳақыйқаттан да исене аламыз ба? Ийсаның Қудайлығы масихыйлар сүүретлеп жазған тек ескиликтн қалдығы емес пе? Насыралы ағаш устасының Қудайдың жалғыз Улы екени ҳаққында масихыйлардың таң қаларлық исенимин тастыйықлаушы қандай да бир гүуалық бар ма?

Бул — тийкарғы сорау болып, оннан қашып қутылыу мүмкин емес. Бизлер ҳақыйқатшыл болыуымыз керек. Егер Ийса адам денесіндеги Қудай болмаған болса, онда енди масихыйлық та жоқ болғаны. Олай болса, бизлерде

тек әжайып идеяларға хәм жақсы моральға ийе болған және бир дин ғана қалады. Ал оның айрықша өзгешелиги жоқ болып кетеди.

Бирақ, Ийсаның қудайлық тәбияты хаққында жақсы, күшли, тарийхый хәм раўажланып атырған гүўалық бар. Хәр бир хақ адам өз ақыл-санасына қарсы бармай-ақ, бул гүўалықты тастыйықлап, қол қоя алады. Және де, бизлер Ийсаның Өзин сондай батыл хәм сондай кишипейил түрде айрықша қылып таныстырғанын билемиз. Ийса хеш нәрсе менен салыстырып болмайтуғын минез-қулыққа ийе еди. Оның күши, кишипейиллиги, сөзсиз хақлығы, жумсақ кеўли, балаларға деген ғамхорлығы, кемситилгенлерге деген сүйиспеншилиги, мәртебеси хәм Өзин құрбан етиўи пүткил дүнья жүзин сүйсиндирди. Ол азап-лы өлим көргени менен изсиз жоқ болып кеткени жоқ. Оның өлимнен қайта тирилгени хаққында жәрияланғаны исенимли гүўалық бола алады.

Айтайық, егер Ийса Қудайдың Улы болса, онда масихыйлықтың тийкарлары бул хақыйқатлықты тек қабыл етиў ғана бола ма? Яқ, бул да емес. Егер бизлер Ийсаның қудайлығына исенген болсақ, онда Оның ислерин де билеп алыўымыз зәрүр. Ийса не ушын келди? Мухаддес Китап буған былай деп жуўап береді: «Ол бул дүньяға гүнакарларды құтқарыў ушын келди». Насыралы Ийса — биз гүнакарлар ушын керек болған, аспаннан келген Құтқарыўшы. Бизлер гүналарымыз себепли айырылып қалған ең мухаддес Қудайдан кеширим алыўымыз хәм Оған қайтыўымыз керек. Бизлер өз-өзимизди сүйиўден азат болыўымыз хәм өз идеалларымызға сай жасаўымыз ушын күш алыўымыз тийис. Бизлер бир-биримизди сүйиўди үйрениўимиз, достымызды да, душпанымызды да бирдей

жақсы көриуіміз зэрүр. Анық усы нәрсе қутқарылыу дегенди аңлатады. Усы нәрсени Масих бизлер ушын Өз олими хәм қайта тирилиуи арқалы қолға киргизди.

Олай болса, масихыйлықтың тийкары дүньяның Қутқарыушысы болыу ушын келген Ийсаның Қудайдың Улы екенине исениуден ибарат болғаны ма? Яқ, бул да емес. Қудайлық тәбиятқа ийе болған Оған бойсыныу, адам сыпатында қутқарылыуға мүтәж екенінди мойынлау хәм Масихтың қутқаратуғынына исениу де жеткиликли емес. Масихыйлық — бул тек исеним емес, ал ол ис-хәрекетти де нәзерде тутады. Бизлердиң ақыл-ойымыз бенен исениуіміз сыннан тысқары болғанлықтан, исенимимизди ислеримиз арқалы хәрекетке келтириуіміз керек.

Солай екен, бизлер не ислеуіміз керек? Бизлер өзлеримизди, жүрегимизди, ақыл-ойымызды, жанымызды, еркимизди, үйимизди хәм өмиримизди, яғный пүткил өзлигимизди Ийса Масихқа бағышлауымыз тийис. Бизлер Оның алдында бойсыныуымыз зэрүр. Оған өз Қутқарыушымыз сыпатында исениуіміз, Ийемиз сыпатында бойсыныуымыз, исениушілер жәмәәтине садық ағза, ал дүньядағы жәмийетте жууапкерли пуқара болыуымыз керек.

Масихыйлықтың тийкарлары хәм усы китаптың мазмуны-мине, усыннан ибарат. Бирақ, Ийса Масихтың қудайлығы хаққында гүўалықты қарап шығыудан алдын, бул тақырыпты дурыс үйрениу бойынша кирисиу бөлими зэрүр болады. Масихыйлар Ийса Масихта Қудайды көриуге болады деп исенеди. Бул нәрсени қарап шығыуға Қудай бизлерди қалай излейтуғын болса, бизлер де оны солай излеуіміз тийис деген түсиник жәрдем береді.

ИСЕНИМЛИ ЖАНТАСЫҰ



«Ең баста Қудай...». Мухаддес Китаптағы бұл дәслепки үш сөз дүньяның жаратылыў тарийхына ямаса жаратылыс китабына кириспеден әҳмийетлирек. Бул бизлердиң Мухаддес Китапты толығы менен түсиниўимизге жәрдем бериўши гилт. Олар Мухаддес Китаптағы динниң Қудай басқаратуғын дин екенин айтады.

Қудайды албыратып таслаў, Оны алдын ала түсиниў қыйын. Ол бәрқулла биринши болып хәрекет етеди хәм бәрқулла басында жүреди. Қудай адам пайда болмастан алдын хәрекет еткен еди. Адам Қудайды излеў ушын хәрекетке келместен алдын, Қудай адамды излеген еди. Бизлер Мухаддес Китапта қармаланып, Қудайға қарай баратырған адамды емес, ал адамға қарай қолын созып турған Қудайды көремиз.

Көплеген адамлар Қудайды узақ жайласқан тахтта жайғасып отыратуғын, үнсиз, жат, басында өлим бар адамлар Өзин бир нәрсе ислеўте көндиргенге дейин, олардың мүтәжликлерине бийпәрўа қарайтуғын қылып көз алдыларына келтиреди. Бул — пүткиллей жалған көз-қарас. Мухаддес Китап Қудайды бизлерге былай

ашып береді: адам еле қараңғылықта қалып, гүнаға батып жүргенде, Құдайға жүз бурыу оның басына еле кирип-шығыудан көп алдын-ақ, Құдай Өз тахтынан турады да, даңқ-салтанатын қалдырып, адамды излейді хәм оны таппағанша, тынышланбайды.

Бул уллы, хәмме нәрседен бурын болатуғын Құдайдың ис-хәрекеті көп нәрселер арқалы көринеди. Жаратылыс иси де Құдайдың басламасы менен болды. Ол жер жүзине хәм ондағы хәмме нәрсеге тиришилиқ инәм етті. «Ең баста Құдай аспан хәм жерди жаратты». Ол Өз басламасы менен адамзатқа Өз тәбиятын хәм еркин аян арқалы ашып берди: «Құдай әйиемги заманларда пайғамбарлар арқалы көп мәртебе хәм хәр түрли жоллар менен ата-бабаларымызға сөйлеген еди. Ал бул соңғы уақытларда болса, Құдай бизлерге Өз Улы Ийса арқалы сөйледі». Құдайдың Өзи баслама көтерип, Ийса Масих арқалы ер адамларды хәм хаялларды гүнадан қутқаруға келди: «Құдай келип, Өз халқы ушын төлем төлеп, оны қутқарды» (Жар. 1:1; Евр. 1:1-2; Лука. 1:68).

Құдай жаратты. Құдай сөйледі. Құдай ис-хәрекет етті. Құдайдың үш түрли тарауда ислеген ис-хәрекеті Мухаддес Китапта жәрияланған диннің қысқаша мазмунын тастыйықлаудан ибарат. Бизлер бул китапта 2-ши хәм 3-ши тастыйықлауларды қарап шығамыз. Себеби, негизинде масихыйлық Ийса Масихтың тарийхый тулғасынан басланады. Егер Құдай сөйлеген болса, онда Оның дүньяға айтқан соңғы хәм ең уллы сөзи Ийса Масих болды. Егер Құдай ис-хәрекет еткен болса, онда Оның ең жақсы иси-бул дүньяны Ийса Масих арқалы қутқаруы болды.

Қудай Ийса Масих арқалы сөйледі хәм Ол арқалы ис-хәрекет етти. Ол бир нәрселерди айтты хәм бир нәрселерди иследи. Бул масихыйлық тек Қудайға байланыслы сөзлерден ибарат дегенди аңлатпайды. Және де, бул диний идеялардың хәм қағыйдалардың жыйнағы да емес. Павелдің айтыуы бойынша: «Қудайдың Хош Хабары Өз Улы Ийса Масих хаққында. Ийса Масих — бизлердің Ийемиз» (Рим 1:1-4). Бул — биринши гезекте адамды ис-хәрекет етиуге шақырыу емес, ал бизлер ушын Қудайдың Ийса Масих арқалы не ислегенин жәриялаудан ибарат.

Қудай сөйледі

Адам баласы көп нәрселерди билиуге қатты қызығады. Оның сана-сезими усылай жаратылғанлықтан, ол тынышлана алмайды. Адам хәмме ўақытта таныс емес нәрселерге дыққат пенен нәзер салады. Ол таўсылмас күш-ғайрат пенен билим излейди. Адамның өмири — ашылыўлардан туратуғын саяхат. Ол бәрқулла сораиды, изертлейди, ашады, сер салып қарайды. Адам кишкене бала сыяқлы: «Неге?» деген сораўын қоймайды. Бирақ, адамның сана-сезими Қудайға қаратылса, ол не қыларын билмей қалады. Оның сана-сезими қараңғылықта қармаланып қалады, өз тереңликлеринде жәрдем күтип, тырбаңлайды. Бул таң қаларлық нәрсе емес. Өйткени, Қудай — шексиз, ал бизлер басында өлим бар адамлармыз. Қудай бизлердің түсинигимизден тысқары болғанлықтан, бизлердің эмпериялық илимлердің пайдалы куралы болған ақылымыз да бул жерде тез жәрдем бере

алмайды. Бизлердің ақылымыз Құдайдың шексиз сана-сезимине кирип бара алмайды. Ол жаққа апаратуғын текше де жоқ болып, тек ушы-қыйыры жоқ үлкен ағыс ғана бар. Аюптан: «Құдайдың терең ой-пикирлерин биліп алыуға бола ма?» — деп сораған екен. Бул мүмкин емес.

Жағдайды жақсылау үшін Құдайдың Өзи биринши болып хәрекет етпегенде, хәммеси солайынша қала берген болар еди. Адам баласы агностик болып қалып, Понтий Пилат пенен биргеликте: «Хәқыйқат деген не?» — деп сораған, бирақ хеш қашан жууабын тыңламаған, хәтте, жууап аламан деп үмит етиуге батылы да бармаған болар еди. Адам Құдайға сыйынған болар еди, себеби бул оның тәбиятына тән нәрсе. Бирақ, Афинадағы қурбанлық шалынатуғын орында жазылғандай, адамның барлық қурбанлық шалатуғын орынларында да «Бийтаныс Құдайға» деген жазыу болар еди.

Деген менен, Құдай сөйледи. Оның Өзи Өзин ашып бериуге қарар етті. Масихыйлықта ашып бериу доктринасы терең ақыл-даналыққа ийе. Құдай бизлердің ақыл-ойымызға бизлер үшін жасырын болып қалыуы мүмкин болған нәрсени ашып берди. Оның ашып берген нәрсесинің бир бөлегин бизлер тәбият арқалы көремиз.

«Аспан Құдайдың даңқын жәриялайды, Оның ислери хәққында жер мәлим етеди».

Забур 18:2

«Өйткени Құдай хәққында билиуге мүмкин болған нәрселер оларға (яғный, адамларға) белгили. Құдайдың Өзи оларға усыларды мәлим еткен. Дүнья жаратылғаннан

бери Құдайдың көзге көринбейтуғын қасиетлери, яғный шексиз құдирети хәм құдайлығы Ол жаратқан барлықтан сезиледи. Солай етип, олар өзлерин ақлай алмайды».

Рим 1:19-20

Әдетте буны Құдайдың «улыўма» аяны деп атайды (себеби бул аян жер жүзиндеги барлық адамлар ушын арналған) ямаса ол «тәбийғый» аян деп те аталады (себеби ол тәбиятта). Деген менен, бул жеткиликли емес. Әлбетте, бизлер тәбият арқалы Құдайдың бар екенин хәм аз муғдарда болса да, Оның құдайлық күши, даңқы хәм садықлығы хаққында билип аламыз. Бирақ, егер адамға Құдайды анық билиў керек болса, онда оған кеңирек хәм хәрекет етиўши аян зәрүр болады. Құдай Өзин ашып бергенде, Ол Өзиниң мухаддес екенлигин, сүйиспеншилигин хәм гүналардан қутқаратуғын бийликке ийе екенин де билдиреди. Құдай буларды қуўанышлы түрде иследи. Бул «айрықша» аян болып табылады. Өйткени, ол таңланған халық болған Израил халқы ушын таңланған адамлар болған Ески Келисимдеги пайғамбарлар хәм Жаңа Келисимдеги елшилер арқалы билдирилди.

Және де, бул аян «ғайрытәбийий» аян болып та есапланады, себеби ол «руўхландырыў» арқалы берилип, Ийсаның Өзи хәм ислери арқалы ашылды. Бундай аянды түсиндириў хәм сүўретлеў ушын Мухаддес Китап Құдайдың не айтқаны хаққында «сөз» етеди. Бизлер бир-биримиз бенен сөйлесиў арқалы аңсат қарымқатнас жасаймыз. Сөзлеримиз арқалы сана-сезимимизди ашамыз. Бул нәрсе бизлердиң шекленген ақылымызға

Өзинің шексиз ақылын ашып бериўди қәлеген Қудайды ойлағанымызда еле де түсиниклирек болады. Өйткени, Ийшая пайғамбардың сөзлери бойынша, Қудай жерден қәншелли бийик болса, Қудайдың ақыл-ойлары да бизлердикинен соншелли жоқары. Егер Қудай Өз ойларын сөзлери арқалы билдирмегенде, бизлер оларды биле алмаған болар едик. Солай етип, Ииемиздің сөзлери көп пайғамбарларға Ийса Масих келиўте дейин келип турды. «Сөз адам болып арамызда жасады» (Юх 1:1, 14). Сол тәризде Павел де Коринфтеги исениўшилер жәмәетине: «Себеби дүньяның өз ақыл-даналығы менен Қудайды билмеўи Қудайдың даналығы бойынша болды. Сонлықтан, Қудай исенген адамларды ақылсыз деп саналған бизлердің ўазымыз бенен қутқарыўды мақул көрди», — деди. Адам Қудайды өз даналығы менен емес, ал Қудайдың сөзи арқалы билип алады хәм адамның ақылы менен емес, ал Қудайдың аяны арқалы билип алады. Павелдың Арес төбесинде афиналыларға айтқанындай, Қудай Өзин Масих арқалы билдиргени себепли масихыйлар да батыл түрде хүким етип, былай деп айта алады: «Өзлериңиз билмей сыйынып жүрген усы Қудай ҳаққында сизлерге жәриялайжақпан».

Бул тастыйықлаў дурыс баҳаланбағаны себепли илим хәм дин арасында көп қарама-қарсылықлар пайда болды. Дин тараўында эмпериялық жантасыўды улыўма қолланыўға болмайды. Илимий билимлер бақлаў хәм тәжирийбе жәрдемінде алға илгерлейди. Бул билимлер бес физикалық сезим арқалы келетуғын мағлыўмат пенен жұмыс ислейди. Деген менен, бизлер метафизикалық тараўға қарасақ, тез мағлыўмат ала алмаймыз. Хәзир

Қудайды қол менен ушлап көриуге, көз бенен көриуге ямаса еситиуге болмайды. Бірақ, бір уақытлары Қудай сөйлеуге қарар етип, көриуге хәм еситиуге болатуғын денеде болыұды шешкен еди. Юхан өзиниң биринши хатын былай деп баслады: «Ең бастан бар болған өмир Сөзи хаққында: Оны еситкенимизди, өз көзлеримиз бенен көргенимизди хәм анықлап көрип, Оған қолларымызды тийгизгенимизди сизлерге жәриялап атырмыз хәм Ол туұралы гүұалық берип атырмыз» (Юх 1-х 1:1-2).

Қудай хәрекет етти

Масихыйлық Хош Хабар Қудай сөйледі деген тастыйықлаұға туұры келмейди, ол Қудай хәрекет етти деген тастыйықлаұды мақуллаиды.

Адам баласы мүтәж болғанлықтан, Қудай еки тараұда да Өзи хәрекет етти. Өйткени, бизлер сада болып қалмай, гүнакармыз да. Солай етип, Қудай Өзин бизлердиң садалығымызды ашып бериұ ушын аян етиұи шәрт емес еди. Бизлерди гүналарымыздан қутқарыұ ушын, Ол бир нәрсе ислеұи тийис еди. Қудай буны Ески Келисим заманында-ақ баслаған еди. Ибрайымның өзинен хәм урпақларынан бир халықты пайда етиұ ушын оларды Мысырдағы құлшылықтан қутқарып, Синай таұында келисим дүзиұ ушын, оларды шөл арқалы ўәде етилген жерге апарып, Өзи таңлаған халық сыпатында оларды баслап жүриұ хәм үйретиұ ушын, Қудай Ибрайымды Ур қаласынан шақырып алған еди.

Бірақ, булардың хәммеси Қудайдың Масих арқалы ұллы қутқарыұ исиниң таярлығы ғана болды. Адамды

Мысырдағы қулшылықтан ямаса Вавилондағы сүргиннен емес, ал гүнаның сүргининен хәм қулшылығынан қутқарыу керек еди. Мине, сол себептен Ийса Масих келди. Ол Қутқарыушы болып келди.

«Сен Оның атын Ийса деп қоясаң, себеби Ол Өз халқын гүналарынан қутқарады».

Матта 1:21

«Масих Ийса бул дүньяға гүнакарларды қутқарыу ушын келди, деген сөзлер исенимлі хәм хәмме адамлар тәрепинен қабыл қылыныуға ылайықлы сөзлер».

Тим 1-х 1:15

«Себеби Адам Улы адасқанларды тауып, қутқарыу ушын келди».

Лука 19:10

Ол сүриүіндеги бир қойды излеп таппағанша, тынышланбайтуғын шопан еди (Лука 15:3-7).

Масихыйлардың дини-бул қутқаратуғын дин. Масихый емес динлер гүнакарларды сүйген, олар ушын дүньяға келип, Өз жанын берген Қудай хәққында айтылған хабар менен теңдесиүге хәлсизлик етеди.

Адамның жууабы

Қудай сөйледи. Қудай хәрекет етти. Бул сөзлер хәм ислер хәққында жазылған хәм түсиндирилген сөзлерди Мухаддес Китаптан излеуимиз тийис. Көп адамлар ушын олар еле сол жерде. Қудай не айтқан хәм не ислеген болса да, өткен күнлерде айтты хәм иследи. Олар

өтмиштен хақыйқый тәжирийбеге, Мухаддес Китаптан өмирге өтпеди. Қудай сөйлеген еди, бирақ бизлер Оны тыңладық па? Қудай хәрекет еткен еди, бирақ бизлер Ол ислеген нәрселерден бир нәрсе алдық па?

Бизлердиң не ислеў кереклигимиз туўралы кейин ала усы китаптан түсиндирме аламыз. Хәзир тек бир нәрсе ғана айта аламыз: бизлер излеўимиз керек. Қудай бизлерди изледи. Ол еле де бизлерди излемекте. Бизлер оны излеўимиз тийис. Қудайдың адамға деген баслы өкпеси — бул адамның Қудайды излемегенинен ибарат.

«Жаратқан Ийе аспаннан адамларға қарады: олардың арасында саналы хәм Қудайды излеўшилер бар ма екен деп, көрмекши болды. Хәмме жолдан адасқан, барлығы жарамсыз болған, жақсылық ислеўши хеш ким жоқ, бирде биреўи жоқ».

Забур 13:2-3

Деген менен, Ийса: «Излеңлер, табасызлар», — деп жәриялаған еди. Егер излемесең, хеш қашан таба алмайсаң. Шопан жойтылған қойын таппағанша, излей берген еди. Хаял да жойтылған теңгесин таппағанша, излей берген еди. Бизлер неге хеш қандай тәшиўишленбесек те болады, деп ойлаймыз? Қудай Өзин тапқанды, тек Оны излегенлердиң ғана тапқанын қәлейди.

Излегенде жан-тәнимиз бенен излеўимиз зәрүр. «Адам қәншелли батыл болса, ол соншелли ериншек болады», — деп жазған еди Эмерсон. Деген менен, булардың хәммеси соншелли әхмийетли болғанлықтан, бизлер өзимиздиң тәбийғый ериншеклигимизди, бийпәрўалығымызды жеңип, өз ақыл-ойымызды излеўге бағышлаўымыз

керек. Құдай бийталаптарға онша сабырлы емес. «Оның Өзин излегенлерди сыйлықлайтуғынына исениў тийис» (Еврейлерге хат 11:6).

Излегенде кишипейиллик пенен излеўимиз тийис. Биреўлерге излегенде бийпәрўалық иркиниш жасаса, ал басқалар ушын үлкен хәм кең тарқалған иркиниш — бул менменлик болады. Бизлер ақыл-ойымыздың шекленгенин, Құдайдың Өзи бизлерге Өзин ашып бермесе, ақыл-ойымыздың бир хәрекет пенен Құдайды аша алмайтуғынын мойынлаўымыз керек. Бизлер рационал түрде пикир жүргизиўди иркиўимиз тийис демекши емеспен. Керисинше, Забурдағы бир жыршының буйырғанындай, бизлер пәмсиз ат ямаса ғашырға уқсап қалмаўымыз тийис. Бизлер өз ақыл-ойымызды иске салыўымыз, бирақ оның шекленгенлигин тән алыўымыз зәрүр. Ийса былай деген еди:

«О, Әке, аспан хәм жердиң Ийеси! Буларды даналардан хәм ақыллылардан жасырып, нәрестедей адамларға ашып билдиргениң ушын, Сени мақтайман».

Лука 10:21

Ийсаның балаларға деген сүйиспеншилигиниң бир себеби усы. Балаларды үйретсе болады. Олар менмен, даңқпараз хәм сыншыл емес. Бизлер кишкене балаларға тән болған ашық кишипейил хәм тез қабыл еткиш ақылға ийе болыўымыз керек.

Излегенде ҳадаллық пенен излеўимиз тийис. Құдай Өз аянын менменсинбей, екиленбей, кишипейиллик хәм тынық ақыл менен билдиреди. Хәр бир оқыўшы жаңа пәнге өзінде әлле-қашан қәлиплескен көз-қарас пенен

жантасыў қәншелли қәўипли екенин биледи. Деген менен, көп излеўши адамлар Мухаддес Китапты үйрениўте келгенде, өзлери қабыл еткен шешимлерин тасламаған болады. Бирақ, тек ҳақыйқаттан излегенлерге ғана Қудай Өз үәдесин берген. «Мени излеңдер, табасызлар. Мени шын жүректен излесеңдер ғана табасызлар» (Ермия 29:13). Демек, өз ой-пикирлеримизди қойып, масихыйлықтың ҳақыйқат екенлигин өз ақыл-ойымыз бенен ашыўымыз зәрүр.

Излегенде бойсынып излеўимиз керек. Бул талапты орынлаў хәммесинен қыйын. Қудайды излегенде тек өз идеяларыңды қайта көрип шығыўға емес, ал өз өмириңди өзгертиўте де таяр турыўың тийис. Масихыйлық хабарда моральлық шақырық бар. Егер хабар ҳақыйқат болса, онда шақырықты қабыл етиў зәрүр. Қудай адам бақлайтуғын қолайлы объект емес. Қудайды микроскоп астына қойып, я болмаса Оған телескоп арқалы қарап: «О, қандай қызық!» — дей алмайсаң. Қудай қызықды емес. Ол қатты қапа қыла алады. Ийса Масих ҳаққында да солай айтсақ болады.

«Бизлер Оған сана-сезимимиз арқалы қараймыз, бирақ Оның бизлерге руўхый жақтан қарайтуғынын көремиз. Бизлер роль аўмастық. Бизлер Аристотельди үйренгенимизде, ол бизлерге ақыл-сана бойынша нәсият бередиди. Ал, бизлер Ийсаны үйренгенимизде, өзлеримиздиң руўхый жақтан терең тынышсызлыққа түсетуғынымызды сеземиз. Сонда бизлер ишимизден усы Ийсаға деген жүрегимиздиң хәм еркимиздиң шешимин қабыл етиўимиз керек болады. Адам Ийсаны ақыл — ойының ғәрезсизлиги менен үйренсе болады, бирақ ол моральлық жақтан

бийтәреп болып қала алмайды. Бизлер кимнің байрағы астында жүрис баслағанымызды жәриялауымыз тийис. Бүған Ийса менен туұрыдан-туұры қарым-қатнас жасасақ ғана ерисемиз. Бизлер тыныш билим алып баслаған едик, ал енди бизлерди моральлық шешим қабыл етиүге шақырмақта».

*П. Карнеги Симпсон «Масихтың гүуалығы», 1930,
Джеймс Кларктиң баспасы, 1952, 23, 24-бетлер*

Демек, Ийса исенбейтуғын еврейлерге қарата сөйлегенде, усыларды нәзерде тутқан еди. Ийса былай деген еди: «Ким де ким Құдайдың еркин орынлағысы келсе, бул тәлийматтың Құдайдан ба ямаса Мен Өзлигимнен айтып атырман ба, билип алады» (Юхан 7:17).

Бул үәде түсиникли. Бизлер Масих ҳақыйқый болды ма, я жалған ба, Оның тәлийматы адамдики болды ма, я Құдайдики болды ма, буны билип алыуымызға болады. Деген менен, бул үәде моральлық талапқа тийкарланған. Бизлер тек исенип ғана қоймай, бойсыныуға да таяр турыуымыз тийис. Құдай бизлерге еркин ашып бергенде, оны орынлауға таяр турыуымыз зәрүр.

Мениң еле есимде, бир күни маған жақында ғана мектепти питкерип, Лондонда ислеп атырған бир жас жигит келди. Ол маған исениушилер жәмәетине барыуды тоқтатқанын, себеби исеним белгилерин айтқан уақытта өзин еки жүзлидей сезетуғынын айтқан еди. Жигит енди бул нәрсеге исенбейтуғын еди. Ол сөзин тамамлағанда, мен оған: «Егер мен сизиң сорауларыңызға жууап берип, сизиң сана-сезимиңизди толық қанаатландыра алсам, сиз өз өмириңизди өзгертиуди қәлер ме едиңиз?» — дедим. Ол зорға жымыйып, қызарып кетти. Негизинде оның

машқаласы сана-сезимине емес, ал руўхына байланыс-лы еди.

Демек, бизлер усы тәризде излеўимизди даўам етиўимиз керек. Бизлер бийпәрўалықты, менменликти, өзимизде бар болған көз-қарасымызды хәм гүнамызды таслап, изи не менен жуўмақланыўына қарамастан, Қудайды излеўимиз тийис. Хәрекет етип излеўде ең ишинде еки соңғы иркиништи жеңип өтиў қыйын. Булар — сана сезим бойынша көз-қарас хәм руўхый еркинлик. Бул еки иркиниш те қорқыныш әкеледи, ал қорқыныш — ҳақыйқаттың баслы душпаны. Қорқыныш бизлердиң излеўимизди тоқтатып таслайды. Ийса Масихты излеў хәм Оны қабыл алыў айтарлықтай қолайсызлықлар әкелетуғынын билемиз. Бизлерге өмирге деген көз-қарасымызды пүткиллей өзгертиўимизге хәм жаңа өмир тәризине бейимлесиўимизге туўра келеди. Сана-сезим хәм руўхый жақтан болған қорқақлық бизлерди екилениўге мәжбүрлейди. Бизлер излемегенимиз себепли таппаймыз хәм табыўды қәлемегенимиз себепли излемеймиз. Бир нәрсени табыўды қәлемейтуғын болсақ, ең жақсы жолы — бул излемеў.

Қәтелесиўиңиз мүмкин екенин ойлап көриң. Масих ҳақыйқый болыўы мүмкин-ғо, ақыры! Егер сиз Қудайды кишипейил, ҳадал хәм бойсынған халда излеўди қәлемесеңиз, онда Өзиниң Қудайдың аяны екенин тастыйықлаўшы китапты оқып көриң. Әсиресе Ийса Масихтың өмири туўралы гүрриң етиўши төрт Хош Хабарды оқып көриң. Оған сиз бенен ушырасыўға хәм Өзиниң ҳақыйқый екенин көрсетиўге мүмкиншилик бериң. Ақыл-ойыңыз хәм қәлеўиңиз бенен толық түсинип,

егер Қудай исендирсе, исениўге хәм бойсыныўға таяр болып келиң. Марк жазған ямаса Юхан жазған Хош Хабарды оқып көрсеңиз қалай болар екен? Толық тәсирлениў ушын, олардың қәлеген биреўин бир отырғанда оқып шығыўға болады (жақсысы, хәзирги заман аўдармасын оқығаныңыз дурыс). Соңынан және қайталап оқыса болады. Бирақ әсте, күнине бир баптан оқыў тийис. Мысалы, оқыўдан алдын былай деп дуўа етсеңиз болады:

«Қудай, егер сен бар болсаң (мен буны билмеймен) хәм егер сен мениң дуўамды еситип турған болсаң (мени еситип турсаң ба, мен буны да билмеймен) мен растан-ақ хақыйқатлықты излеп атырғанымды саған айтқым келеди. Ийсаның Сениң Улың хәм дүньяның Қутқарыўшысы екени рас болса, маған буны көрсет. Егер сен мени усыған исендирсең, мен Оған өз Қутқарыўшым сыпатында исенемен хәм Оған өз Ийем сыпатында еремен».

Усылай дуўа еткени менен хеш ким түңилип қалмайды. Қудай адамның алдында қарыздар емес. Ол хадалық пенен излеўди хұрмет етеди хәм Өзин хақыйқаттан излегенлерге сыйлық береди. Масихтың ўәдеси жүдә әпиўайы: излеңлер, табасызлар.



I

МАСИХТЫҢ
ӨЗЛИГИ



МАСИХ ӨЗИН КИМ ДЕП ЖӘРИЯЛАДЫ?



Бизлер әлле-қашан көргениміздей, егер тапқың келсе, ізлеу керек екен. Излеуді қай жерден баслау тийіс? Масихыйлар бұған, ізлеуді Насыралы Ийсаның тарийхый тулғасынан баслау зәрүрлигин айтады. Өйткени, егер Құдай сөйлеген хәм хәрекет еткен болса, Ол буны толық хәм минсиз түрде Ийса Масих арқалы иследи. Тийкарғы сорау мынадай болды: «Насыралы ағаш устасы Құдайдың Улы болған ба еди? Масихыйлықты үйрениуді Масихтан баслаудың еки баслы себеби бар. Бириншиси, масихыйлық негизинде Масихтың Өзи. Масихтың Өзи хәм Оның ислери — бул масихыйлық дин тийкарланған күш. Егер Масих Өзин ким деп жәриялаған болса, анық сол болмаса, Ол ислеу ушын келген исин ислеменген болса, онда тийкар бузылады хәм пүткіл имарат қулайды. Егер масихыйлықтан Масихты алып тасласаңыз, ол қаңырап, бос қалады. Масих — масихыйлықтың орайы болып, хәмме нәрсе Оның әтирапына қуралады. Бизлер хәзир Масихтың философиясының келип шығыуын, Оның системасының бахалығын ямаса этикасының сыпатын талқылап отырмаймыз.

Бизлерди биринши гезекте Масихтың Өзлиги қызықтырады. Ол ким болған?

Екиншиден, егер Ийса Масих бизлердің алдымызда айрықша қудайлық Өзлиги менен геүделенсе, онда басқа көплеген машқалалар тәбийғый жол менен шешиле береді. Егер Ийса Қудайдан болса, онда Қудайдың бар екені дәлийлленип, оның минез-құлқы ашылған болады. Бизлер адамның тәғдири хәм жазмышы, өлимнен кейинги өмири, Ески Келисимнің мақсети хәм абройы, атанақ ағаштың әхмийети хаққында сораўларға жуўаплар ала баслаймыз. Өйткени, Ийса усылар хаққында айтқан еді. Егер Ол Қудай болса, онда Оның тәлийматы да хақыйқый болыўы керек.

Солай етип, бизлердің изертлеўлеримиз Ийса Масихтан басланыўы тийис. Оны билип алыўымыз ушын Хош Хабарларды оқыўымыз тийис. Хәзирше оларға руўландырылған Мухаддес Жазыўлардың бир бөлеги деп қараў шәрт емес. Оларға тарийхый хұжжетлер деп қараўдың өзи жеткиликли болады. Олардың тарийхый хұжжетлер екені сөзсиз. Хәзир бизлер олардың әдебий келип шығыўы бойынша сораўды қарап шыға алмаймыз (Жаңа Келисимнің хақыйқыйлығы хаққында Ф. Ф. Брюстиң «Жаңа Келисимнің хұжжетлери: олар хақыйқый ма?» — деген китапты көриң. Бесинши басылым, 1990). Бизлерге тек Жаңа Келисимнің авторларының хәммеси масихый болғаны, масихыйлардың хадал адамлар екені хәм Жаңа Келисимнің мазмуны анық сүўретлемелер хәм тири гүўалардың тәсирлеринен ибарат екені хаққында атап өтиў жеткиликли болады. Деген менен, бизлер хәзирше Хош Хабарларға Ийсаның өмири хәм тәлийматы жазылған

тийкарлы хәм анық жазбалар сыпатында қараймыз. Усындай ис тутып, келип шығыуы гүман тууғызатуғын қандай да бир текстлерге тийкарланбаймыз. Бизлер улыўма хәм әпиўайы жерлерге көбирек итибар аўдарамыз.

Бизлердиң мақсетимиз — гүўалық келтирип, Иисаның Қудайдың Улы екенин дәлийллеуден ибарат. Бизлерди Оның Қудайлығы хаққында белгисиз жәриялаўлар қанаатландырмайды: бизлер Оның Қудайлық тәбиятын анықлаўымыз зәрүр. Бизлер Оның басқа ҳеш кимге тән болмаған Қудай менен мәңги хәм негизги байланысқа ийе екенине исенемиз хәм Оны адамның нықабын кийип алған Қудай ямаса Қудайдың қәсийетлерине ийе болған адам деп есапламаймыз. Бизлер оны хәм Қудай, хәм адам деп билемиз. Исенимимиз кәмил, Ийса еки анық хәм минсиз тәбиятқа ийе болған тарийхый тулға еди. Яғный, ол қудайлық хәм адамыйлық тәбиятқа ийе болғанлықтан, минсиз хәм мәңгилик қайталанбас болды. Тек усындай жағдайда ғана Оған сүйсинип, алдында бас ийиўимизге Ол ылайықлы болады.

Гүўалық кем дегенде үш бөлимнен турады:

1. Оның Өзин ким деп жәриялаўы;
2. Оның қандай минез — қулық көрсеткени;
3. Оның өлимнен қайта тирилиўи.

Ҳеш бир дәлийл өзлигинен жуўмақ шығарыўға жәрдем бермейди. Бирақ, үш гүўалық жәмленип, бир жуўмаққа әкеледи.

Солай етип, биринши гүўалық — бул Масихтың Өзиниң тастыйықлаўы. Архиепископ Уильям Гемплдиң сөзине қарағанда: «Жасағаны хаққында қандай да бир гүўалық болған сол Масихтың таң қаларлық мәлимлемелер

билдириуіши әжайып Тулға екенлиги хәзир тән алынды». Әлбетте, хақ-хуқықын талап етиудің өзи гүуалықтан ибарат емес. Бирақ, бизлердиң алдымызда түсиндириуді талап етегуғын қубылыс турыпты. Анығырақ болыу ушын, төрт түрли хақ-хуқықты талап етиу хаққын да түсиник беремиз.

Оның Өзине бағдарланған тәлийматы

Ийсаның тәлийматындағы ең таң қаларлық нәрсе — бул Оның Өзи тууралы айтыуы. Дурыс, Ол Қудай Әке хәм Қудайдың Патшалығы хаққында көп айтқан еди. Бирақ, кейин усыларға қосымша қылып, Өзиниң Қудайдың Улы екенин хәм Патшалықты мийрас етип алыу ушын келгенлигин де айтқан еди. Адамлардың Патшалыққа кириуи Ийсаның сөзин қалай қабыл еткенине байланыслы еди. Ийса хеш екиленбестен, Қудайдың Патшалығын Өзиниң Патшалығы деп атады.

Ийсаның тәлийматының Өзине бағдарланыуы Оны дәрхал дүньядағы басқа уллы диний муғаллимлерден айрықша қылып қояды. Сол муғаллимлер өзлерин тән алған жоқ еди. Ал, Ийса Өзин хәммеден биринши қылып қойды. Сол муғаллимлер адамларға қандай да бир бағдарды көрсетип: «Мен көрип турған хақыйқат мынау. Оған хызмет етиңдер», — деген еди. Ал Ийса: «Мен — Хақыйқатпан, Мениң изиме ериңдер», — деген еди. Этникалық динлердиң тийкарын салыушылардың хеш биринің де бундай сөзлерди айтыуға батылы бармаған еди. Бизлер Ийсаның сөзлерин оқығанымызда, «мен» деген алмасық дыққатымызды өзине тартады.

«Мен — өмир наныман. Маған келген адам хеш қашан аш болмайды хәм Маған исенген адам хеш қашан шөллемейди».

Юхан 6:35

«Мен — дүньяның нурыман. Ким де ким маған ерсе, қараңғылықта жүрмейди, ал өмир нурына ийе болады».

Юхан 8:12

«Мен — қайта тирилиў хәм өмирмен. Маған исенген адам өлсе де, жасайды. Маған исенип жасап атырған адам хеш қашан өлмейди».

Юхан 11:25-26

«Мен — жол, хақықат хәм өмирмен. Мен арқалы болмаса, хеш ким Әкеге бара алмайды».

Юхан 14:6

«Хәй, шаршап аўыр жүк басқанлар, хәммеңиз Маған келиңдер! Мен сизлерди рәхәтлендиремен. Мойынтырығымды салып, Меннен үйрениңдер».

Матта 11:28-29

Ийсаның тәлийматының биринши бөлиминдеги әхмийетли сораў мынадай болды: «Ал сизлер Мени ким деп санайсызлар?» Ийса Өзин көрип, Ибрайымның куўанғанын, Муўсаның Өзи хаққында жазғанын, Мухаддес Жазыўда Өзи хаққында гүўалықлар жазылғанын, ал Ески Келисимдеги үш үлкен бөлимнің хәммесинде де, яғный Нызам, пайғамбарлар хәм жазбаларда Өзине байланыслы нәрселер айтылғанын тастыйықлады (Марк 8:29; Юхан 8:56; 5:46; 5:39; Лука 24:27, 44).

Лука Ийсаның Өз аўылы Насырадағы мәжилисханаға барғанын толық етип сүўретлейди. Сонда Ески Келисим-

деги Мухаддес Жазыұды оқыуы ушын, Ийсаға оралған қағаз берілгенде, Ол оқыу ушын орнынан турды. Бул Ийша пайғамбардың китабынан алынған мына ұзинди еди:

«Жаратқан Ийемнің Руұхы Мениң үстимде.
Өйткени, Ол Мени жарлыларға Хош Хабар жәриялау
ушын тайынлады.

Ол мени тутқынлардың азат болатуғынын,
Азап шеккенлердің еркинликке шығыуы ушын,
Қудайымыздың өш алатуғын күнин жәриялау ушын,
Жылағанларды жубатыу ушын жиберди».

Ийша 61:1-2

Ийса китапты жаұды да, оны хызметкерге берип, орнына отырды. Мәжилисханадағы хәмме адамлар Оған тигилип қалды. Ийса үнсизликти мына әжайып сөзлер менен бузып: «Сизлер еситкен усы Мухаддес Жазыұлар орынланды», — деди. Басқа сөз бенен айтқанда: «Ийша Мен туұралы жазған еди», — деди.

Ийса Өзи туұралы усындай пикирге ийе бола тура, адамларды Өзине шақырыуы таң қаларлық нәрсе емес. Негизінде, ол тек шақырып ғана қоймай, буйрық берип; «Маған келип, изиме ериңдер», — деген еди. Егер адамлар Өзине келсе, жәбир шеккенлердің жүгин жеңиллетиўте, аш адамларға азық бериўте хәм шөллеген адамның шөлин қандырыўға ўәде еткен еди. Кейин ала Оның изине ериўшилер Оған бойсыныуы хәм Ол хаққында адамлар алдында гүўалық бериўи тийис еди. Ийсаның шәкиртлери Оның хуқықларын мойынлады. Павел, Петр, Яқып хәм Яхуда хатларында өзлерин қуўанышлы түрде Оның қуллары деп жәриялады.

Және де, Ийса заманласларына Өзин олардың исениуі хәм сүйиуі тийис болған объект сыпатында усынды. Адамға Қудайға исениуі тән нәрсе болса да, Ийса Өзине исениуге шақырады. «Қудайға унайтуғын ис — Оның Жибергенине исениуі». Егер Ийсаға исениуі — адамның баслы ұазыйпасы болса, Оған исенбеуі-ең қорқынышлы гүна. (Юхан 6:29, 3:36, 8:24, 16:8,9).

Биринши хәм баслы буйрық Қудайды пүткил жүрегиң, жаның хәм ақыл-ойың менен сүйиуі кереклигин айтады. Деген менен, Ийса адам биринши гезекте Өзин сүйиуі кереклигин, усыған Ол хақылы екенин айтты. Ата-анасын, улын ямаса қызын Меннен артық көрген хәр бир адам Маған ылайықлы емес деген еди Ийса. Айырмашылықты салыстырыуі арқалы көрсетиуі ушын, Ийса еврейше усыл қолланып, былай деп қосып қойған еди: «Ким де ким Маған келип, ата-анасын, хаялын, балаларын, аға-инисин, апа-қарындастарын, хәтте, өз өмирин де жек көрмесе, ол Мениң шәкиртим бола алмайды». (Матта 10:37; Лука 14:26).

Ийса Қудайдың иске асырмақшы болған нийетли исинде Өзиниң баслы рольди ойнайтуғынына соншелли исенгенликтен, Өзи аспанға кеткеннен соң, орнын ийелейтуғын биреуді жибериуге қарар етті. Бул — Мухаддес Руұх еди. Масих Оны Жубатыушы деп атауды унататуғын еди. «Жубатыушы» сөзи грек тилинде юридикалық термин болып, адвокат, қорғаушы дегенди аңлатады. Мухаддес Руұхтың ұазыйпасы Ийсаның исин дүнья алдында қорғаудан ибарат. «Ол Мен туұралы гүұалық береді. Ол Мени уллылайды. Өйткени, Меникинен алып, сизлерге билдиреди», — деген еди Ийса (Юхан 15:26,

16:14). Солай етип, Мухаддес Руұхтың дүньяға берген гүўалығы хәм исениўши жәмәтлерге арналған аяны Ийса Масих туўралы болады.

Руұхландырыўшы сәтлердиң биринде Ийса Өзи хаққында өзимшиллик пенен: «Мен жерден жоқарыға көтерилгенимде, хәмме адамларды Өзиме тартаман», — деп болжаған еди. (Юх 12:32). Ийса ер адамлар хәм ҳаяллар ушын келешекте атанақ ағаштың руұхый магнетизм болатуғынын билген еди. Бирақ, Ийсаның сөзлери бойынша адамлар биринши гезекте Қудайға, исениўшилер жәмәтине, хақыйқатқа ямаса хақлыққа емес, ал Оның Өзине умтылады. Улыўма алғанда, адамлар булардың хәммесине тек Оған келсе ғана ерисе алады.

Усы тәлиймат ийесиниң өзине бағдарланған тәлийматтағы ең әжайып нәрсе — бул кишипейилликти үгитлеўшиниң усылай тәлим бериўи болды. Ийса шәкиртлерин өзимшиллиги ушын айыплайтуғын еди, олардың уллы болыўды қәлеўи Оны шаршататуғын еди. Бирақ, Ийса Өзиниң үйреткенлерине әмел қылатуғын ба еди? Ол кишкене бир баланы үлги сыпатында ортаға турғызып қойған еди. Ал, Оның Өзи ушын басқа нәрсе үлги болды ма?

Оның туўрыдан-туўры хақ-хуқықларын талап етиўи

Ийсаның Өзин Ески Келисим пайғамбаршылық етип айтқан Масих деп есаплағаны анық. Ол пайғамбарлардың әўладлар даўамында болжап келген Қудайдың Патшалығын орнатыў ушын келген еди.

Бир әһмиетли нәрсе сол, Ийсаның адамларға айтқан ұазындағы биринши сөзи «орынланды» деген сөз болды. Ал, Оның биринши гәпи мынадай болды: «Ұақыт болды, Қудай Патшалығы жақынлады» (Марк 1:15). Ол Адам Улы деген дәрежени қабыл етти. Бул дәреже Даниел пайғамбардың бир аянынан алынған хәм хәмме тәрәпинен қабыл етилген Масихтың дәрежеси еди. Ал, бас руҳаний менен сөйлескенде, Ийса «Қудайдың Улы» деген атты қабыл етти. Бул Забур 2:7-ден алынған Масихтың және бир дәрежеси еди. Ийса Өз хызметин Қудайдың хызметшиси сыпатында азап шегіуден ибарат деп билди. Бул Ийшая пайғамбардың китабының соңғы бөлиминде сүүретленген еди. Ийсаның он еки шәкиртине үйреткен тәлийматының биринши бөлиминиң соңы Филип Кесариясында болған ұақыя менен жуўмақланады. Онда Симон Петр Ийсаның Масих екенине исенетуғынын мойынлайды. Мүмкин, басқалар Ийсаны пайғамбарлардың бири деп қабыл еткен болса керек, бирақ Симон пайғамбарлар Оны ким деп көрсеткен болса, сол деп қабыл етти (Марк 14:61-62; 8:27-29 қараң).

Ийсаның пүткил хызмети усы орынланыў сезими менен толтырылған. Күнлердиң биринде шәкиртлери менен аўлақта қалғанда, Ийса оларға: «Сизлердиң көрип атырғаныңызды көрип турған көзлер бахытлы! Мениң сизлерге айтатуғыным: қаншама пайғамбарлар менен патшалар сизлердиң көргенлериңизди көргиси келген еди, бирақ көрмеді. Еситкенлериңизди еситкиси келген еди, бирақ еситпеди» (Лука 10:23; Матта 13:16-17).

Бул бизлер қарап шығып атырған туўрыдан-туўры хақ-хуқықларын талап етиў Ийсаның тек Масих болға-

нына емес, ал Оның Құдайлық тәбиятына да байланысly. Оның Өзи Масих деген дәрежеге қарағанда, Құдайдың Улы деген дәрежеге көбирек умтылды. Бул тастыйықлау Ийсада болған Құдай менен сол айрықша хәм мәңгилик байланысты сүүретлейди. Усы хақ-хуқықты талап етиу бойынша үш мысал келтириуе болады.

Бириншиден, Ийсаның Өзи бәрқулла айтқанындай, Оның Құдай менен Әке сыпатында тығыз байланысын көремиз. Ийса он еки жаста-ақ жердеги ата-анасын аспандағы Әкесиниң исине Өзиниң қәншелли умтылғаны менен таң қалдырды. Ол келеси сөзлерди айтқан еди:

«Әкем усы күнге дейин мийнет етип киятыр. Мен де мийнет етип атырман».

Юхан 5:17

«Мен хәм Әкем бирмиз».

Юхан 10:30

«Мениң Әкеде, Әкениң Менде екенине исенбейсең бе?»

Юхан 14:10-11

Хақыйқаттан да, Ийса Өз шәкиртлерин Құдайға Әке сыпатында қарауға үйретти. Деген менен, Масихтың Құдайға деген перзентлик қатнасығы менен бизлердиң қатнасығымыздың арасында үлкен парқ бар. Сол себептен Ийса бул айырмашылықты атап өтпей тура алмады. Ийса ушын Құдай — «Мениң Әкем». Сонлықтан Ол мағдалалы Мәриямға: «Мениң Әкемниң хәм сизлердиң Әкеңиздиң алдына көтерилип баратырман», — деген еди. Ийса Мәриямға: «Мен *бизлердиң* Әкемизге көтерилип баратырман», — дей алмас еди.

Жоқарыдағы аятлар Юхан жазған Хош Хабардан алынған болып, Ийса Матта жазған Хош Хабарда да (11:27) Әкеси менен болған айрықша қарым-қатнас хаққында былай дейди:

«Маған хәммеси Әкемнен берилген, Әкеден басқа хеш ким Улын билмейди. Әкени де тек ғана Улы хәм Улы таңлап ашып билдиргиси келгенлер ғана биледи».

Ийса Өзиниң Қудай менен болған жақын байланысы хаққында айтыуы менен еврейлерде наразылық туўдырды. «Ол Өзин Қудайдың Улы деп атады», — деди олар. (Юхан 19:7). Ийсаның Өзин Қудайға теңлестириуи соншелли ашық-айдын болып, Ол адамның Өзине деген қатнасын Өзиниң Қудайға деген қатнасына мезгетти.

Солай етип, Ийсаны билиў — Қудайды билиў, Ийсаны көриў — Қудайды көриў, Ийсаға исениў — Қудайға исениў, Ийсаны қабыл етиў — Қудайды қабыл етиў, Ийсаны жек көриў — Қудайды жек көриў, Ийсаны хұрмет етиў — Қудайды хұрмет етиў дегенди аңлатады.

*Юхан 8:19, 14:7, 12:5, 14:9, 17:44, 14:1;
Марк 9:37; Юхан 15:23, 5:23)*

Булар Өзиниң Қудай менен айрықша қарым-қатнасы хаққында Ийсаның тастыйықлаулары еди. Ол еки мәртебе булардан да туўырақ қылып айтқан еди. Олардың бириншиси Юхан жазған Хош Хабардың 8-бабының изинде жазылған. «Сизлерге шынын, хақыйқатын айтаман: ким де ким сөзлеримди орынласа, ол хеш қашан өлим көрмейди», — деген еди Ийса. Оның қарсыласлары ушын бул әжептәуір сөзлер еди. Олар Ийсаға:

«Ибрайым хәм пайғамбарлар өлип кетти. Сен бизлердин бабамыз Ибрайымнан уллымысаң? Сен Өзинди ким деп санайсаң?», — деп қарсылық көрсетти.

«Бабаңыз Ибрайым Мениң келетуғын күнимди көретуғынына қуғанды хәм көрип шадланды», — деп жууап берди оларға Ийса.

Еврейлер оннан бетер таң қалысып:

«Сен еле елиў жасқа да толғаның жоқ-ғо, Сен Ибрайымды көрдің бе?» — дести.

Сонда Ийса ең батыл жууапларының бирин берип:

«Сизлерге шынын, ҳақыйқатын айтаман: Ибрайым туўылмастан бурын Мен бар едим», — деди.

Олар Ийсаға ылақтырыў ушын қолларына тас алды. Муўсаның Нызамы Қудайға тил тийгизгенлерди тас пенен урыў кереклигин буйырған еди. Бирақ, бир қарағанда, олар Масихтың сөзлеринен Қудайға тил тийгизгендей не тапқанына ҳайран қалыўға болады. Әлбетте, Ийса Өзиниң Ибрайымнан бурын жасағанын айтқан еди. Ол бул ҳаққында жийи — жийи айтатуғын еди. Ийса аспаннан келген хәм Әкеси тәрәпинен жиберилген еди. Булар шыдаўға болатуғын, елеспесиз сөзлер еди. Және даўам етейик. Дыққат аўдарайық, Ийса: «Мен Ибрайымнан бурын болдым» деген жоқ, ал «бурыннан барман» деди. Солай етип, Ийса Ибрайымнан бурын-ақ мәңги бар болғанын айтқан еди. Бирақ, бул да еле хәммеси емес. «Бурыннан бар едим», — деген сөзлер мәңгилик өмирге ҳақ-хуқықы бар екенин айтыўға қарағанда, Қудайлықты талап етиўте көбирек жақын. «Бурыннан барман» деген сөзлер арқалы Қудай Муўсаға Өзин жанып турған пұтада сөйлегенде ашып берген еди: «Мен бурыннан барман.

Израил улларына сени бұрыннан бар болған жибергенін айт» (Шығыу 3:15). Бұл қудайлық дәрежени Ийса арқайын ғана Өзине алған еди. Әне, сол себептен Ийсаны жазалау үшін еврейлер қолларына тас алған еди.

Ийсаның Өзине қудайлық хақ-хуқықты тууырдан тууы талап етиуиниң екінши мысалын Оның қайта тирилиуинен кейин көремиз (егер бизлер Ийсаның қайта тирилгенин бир минутқа болса да мойынласақ). Юхан жазған Хош Хабардағы 20:26-29 аятларда айтылыуынша, Ийса қайта тирилгеннен соң келеси екшембиде Томас гүманшыл басқа шәкиртлер менен үйде отырғанда, Ийса келди. Ийса Томасқа жарақатларын услап көриуди усыныс етти. Ал, Томас қатты таң қалды хәм ҳайран болып: «Ийем Мениң хәм Қудайым Мениң!» — деп бақырып жиберди. Ийса Томасты сыйынып айтқан сөзлери ушын емес, ал исенбегени ушын айыплады.

Оның жанапайлап айтқан сөзлери

Масих Өзиниң Қудайлығы хаққында күшли түрде хәм тууыры, хәм жанапайлап айтқан еди. Ол Өзиниң ұазларында да Өзи хәм тәбияты хаққында гүуалық берген еди. Ийса жийи-жийи Қудай сияқлы хәрекет етти. Буларға төрт мысал келтирип өтсек болады.

Бириншиден, Ийса гүналарды кеширетуғынын айтты. Хош Хабарлардың еки жеринде Ийса гүнакарларды кеширди. (Марк 2:1-12; Лука 7:36-50). Биринши мәрте Ийсаға ләң адамды алып келди. Бұл адамның дослары Ийса отырған үйдиң төбесин ашып, кесел адамды жатырған төсеги менен сол жерге түсирди. Ийса кесел

адамның мүтәжлиги негизінде руўхый мүтәжлик екенін көрди. Ол халықты таң қалдырып, кесел адамға:

— Балам! Гүналарың кеширилди, — деди.

Екинши мәрте Ийса өз жеңіл минез-қулқы менен белгили болған бир ҳаялды кеширди. Ҳаял қасына келгенде, Ол парисейдің үйінде болып, дастурхан әтирапында жамбаслап жатырған еди. Ҳаял Ийсаның аяқларын көз жасы менен жуўып, шашлары менен сүртти, оларды сүйип, хош ийисли май жақты. Сонда Ийса ҳаялға:

— Гүналарың кеширилди, — деди.

Еки мәрте де сол жерде турған адамлар таң қалысып: «Бул ким? Ол Құдайға тил тийгизди-ғо. Гүналарды Құдайдан басқа ким кешире алады?» — дести. Бул дурыс қойылған сораўлар еди. Өзлеримизге жәбир бергенлерди кеширіуимизге болады. Бирақ, бизлердің Құдайға қарсы ислеген гүналарымызды тек Құдай кешире алады.

Масих Өзинің Құдайлық тәбиятын өмирин бағышлауы арқалы дәлилледи. Ол Өзи ҳаққында айтқанда, «өмир наны», «өмир», «қайта тирилиў ҳәм өмир» деген сөзлерди қолланды. Жүзим солқымлары шақалардан нәр алғаны сыяқлы, изине ергенлердің де Өзинен ғәрезли екенін билдирди. Ийса самариялы ҳаялға «өмир суўын», ал жас ҳәкимге болса, егер изине ерсе, мәңгилик өмир бериўди үәде етти. Ол Өзин тек қойлары ушын жанын берип қоймастан, оларға өмир беретугын жақсы Шопан деп атады. Құдай Өзине пүткил адамлар үстинен бийлик бергенин, Құдайдың Өзине бергенлериниң хәммеси мәңгилик өмир беретугынын айтты. Және де: «Ул қәлеген адамын тирилтеди», деген еди (Юхан 6:35, 14:6, 11:25, 15:4, 5, 4:10-15; Марк 10:17-21; Юхан 10:28, 17:2, 5:21).

Бул жәриялау соншелли анық болып, Оның шәкирт-лери буның хақыйқат екенин ашық-айдын көрди. Ийсаны таслап кетиу олар ушын мүмкин емес нәрсе болды. «Бизлер кимге барамыз? Сенде мәңгилик өмир сөзлери бар», деген еди Петр.

Өмир — бул жумбақ. Хәр қандай өмирдің, физикалық өмирдің де, руұхый өмирдің де тәбияты хәм келип шығыуы түсиниксиз. Бизлер оның не екенин хәм қаяқтан пайда болғанын анықлап бере алмаймыз. Тек оны Құдайдың сыйы деп атай аламыз. Бул-Ийса беремен деп уәде еткен сый.

Ийсаның үшінши жанапайлап айтқан сөзлери Өзиниң хақыйқатқа үйрететуғыны тууралы еди. Бизлердин дыққатымызды өзине тартатуғын нәрсе Ол үйреткен хақыйқат емес, ал Оның уәзларының тууры догматикалық манерасы болды. Ийсаның заманластары Оның даналығына қатты таң қалысып былай деген еди:

«Булардың бәрин Ол қаяқтан алған? Оған бундай даналықты ким берген? Ол ағаш устасы емес пе?...»

«Ол оқымаған болса, Мухаддес Жазыуларды қаяқтан биледи?...»

Бирақ, оларды қатты тәсирлендирген нәрсе Ийсаның Өз бийлигин түсиниуи болды:

«Хеш бир адам Ол сыяқлы сөйлеген емес».

«Оның сөзинде бийлик бар еди».

«Ийса усы сөзлерди айтып болғанда, халық Оның тәлимине таң қалды. Себеби ол диний муғаллимлер сыяқлы емес, ал Өз бийлиги менен адамларға тәлим берди».

Марк 6:3; Юхан 7:15,16; Лука 4:32; Матта 7:28-29

Ийсаның бийлиги диний муғаллимлердики де, пайғамбарлардики де емес еди. Диний муғаллимлер түп нускаларды даўыслап оқып үйренетуғын еди, ал пайғамбарлар Қудайдың бийлиги менен сөйледи. Бирақ, Ийса Өз бийлигин жәриялады. Ол: «Қудай былай дейди», — деп емес, ал «Мен сизлерге шынын, хақыйқатын айтаман», — дейтуғын еди. Негизинде Ол Өз тәлийматын Өзиники деп емес, ал Өзин жиберген Әкесиники деп түсиндирди. Ийса Өзиниң Қудайдың туўрыдан-туўры аяны екенин билгенликтен, үлкен исеним менен сөйледи. Ол ҳеш қашан екиленбеди хәм кеширим сорамады. Оған Өз сөзлерине қарсы сөйлеўте, сөзлерин қайтып алыўға, айтқан сөзлерин өзгертиўте туўра келмеди. Ол екиленбестен Қудайдың сөзлерин айтып: «Қудайдың Жибергени Оның сөзлерин сөйлейди», — деди. Ол келешекти толық исеним менен болжады. Ийса хақыйқый руўхый ыызамларды берип: «Душпаныңды жақсы көр», «Ертеңги күн ушын тәшиўишленбеңдер», «Хүким етпеңдер, сонда сизлер де хүким етилмейсизлер», — деген еди. Ол ҳеш бир гүмансыз орынланатуғын ўәделер де берип: «Сораңлар, сизлерге бериледи», — деген еди. Ийса Өз сөзлериниң ыызам сыяқлы мәңгилик екенин хәм ҳеш қашан жоқ болып кетпейтуғынын исенимли түрде айтты. Ол Өз тыңлаўшыларын ескертип, олардың Өз сөзин қалай қабыл еткенине қарай тәғдирлери өзгертетуғынын айтқан еди. Бул Израиллылардың Қудайға қалай жуўап бергенине қарай тәғдирлери өзгертени сыяқлы еди.

Ийса Өзиниң дүньяны хүким етиўте хақысы бар екенин жәриялады. Бул Оның ең күшли талапларының бири болса керек. Ийсаның бир неше тымсалында Оның

ақырзаманда келетуғыны хәм ақырзаманда болатуғын хүким күни Ол келемен дегенше қалдырылғаны хаққын-да айтылады. Ийсаның Өзи өлилерди қайта тирилтеди хәм барлық миллетлер Оның алдына жыйналады. Ийса Өзиниң салтанатлы тахтына отырады хәм Әкесинен хүким етиў бийлигин алады. Сонда Ол шопанның қойларды ешкилерден айырғаны сыяқлы, адамларды айырып бөледі. Биреўлерин дүнья жаратылғаннан бери олар ушын таярлап қойылған Патшалықты мийрас етип алыўға шақырады. Ал, басқалары мынадай қорқынышлы сөзлерди еситеди: «Хәй, ғарғыс алғанлар! Мениң қасымнан арман, шайтан хәм оның хызметшилери ушын таярланып қойылған мәңгилик отқа кетиңдер» (Матта 25:31-46; Юхан 5:22, 28-29).

Бирақ, Ийса тек хүким шығарыўшы болып қалмайды. Ол айырып бөлген ўақытта Өзине деген қатнасты, Өзи арқалы исениўши туўысқанларға деген қатнасты, Өзиниң сөзин қалай қабыл еткенди де есапқа алады. Өзин адамлар алдында тән алған адамды Ол да Әкеси алдында тән алады. Өзинен ўаз кешкенлерден Ол да ўаз кешеди. Негизинде, ақырғы күни биреўди аспаннан қуўып жиберий ушын, Оған: «Мен сизлерди хеш қашан таныған емеспен», — деп айтыўдың өзи жеткиликли болады. (Юхан 12:47-48; Матта 10:32-33, 7:23).

Бул тастыйықлаўдың уллылығын бақалаў қыйын. Би-зиң заманымызда жаңа ғана тәўбеге келген адамларға: «Мениң сөзлериме дыққат пенен қулақ салыңлар. Мәңгиликте сизлердиң тәғдириңиз усыған байланысly. Мен заманның ақырында сизлерди хүким етиў ушын келемен хәм сонда маған қалай қулақ асқаныңызға байла-

ныслы сизлердің тәғдириңіз шешиледи», — дейтуғын руўханийди көз алдыңызға келтирип көриң. Бундай ұз айтыўшы менен полиция ямаса психиатр шуғылланған болар еди.

Ийсаның ҳақыйқатқа айланған талаплары

Бизлерге енди тек Ийсаның ислеген кәраматларының сүүретлемесин қарап шығыў ғана қалды. Оларды Ийсаның ҳақыйқатқа айланған талаплары деп атаўға болады. Бизлер кәраматлардың мүмкиншилиги ҳәм мақсети ҳаққында муқыятлы түрде талқылап отырмаймыз. Тек Масихтың кәраматларының бақалығы олардың ғайры-тәбийғыйлығынан емес, ал олардың руўхий әҳмийетлигинен ибарат екенин атап өтиў жеткиликли. Олар ҳәм нышанлар, ҳәм кәраматлар болып, ҳеш қашан жеке мәп ушын ямаса бикардан — бийкарға исленген жоқ. Олар артықмашлықты көз-көз қылыў ямаса адамларда бойсыныўшылықты пайда етиў ушын зәрүр емес еди. Олар физикалық мүмкиншиликке қарағанда, руўхий күшти көрсететуғын еди. Кәраматлар — бул Ийсаның ис жүзинде орынланған тымсаллары болды. Олар Ийсаның жәриялағанларын айқын түрде көрсетти. Ийса Өз сөзлерин ис жүзинде орынлады.

Юхан буны анық көрген еди. Ол өзи жазған Хош Хабарда Ийсаның таңланған алты ямаса жети кәраматы ҳаққында сөз етип (20:30-қә), оларды Ийсаның Өзин Қудай деп таныстырғаны менен байланыстырады. Ийсаның биринши кәраматы — бул Оның Галиладағы Кана қаласындағы тойда суўды шарапқа айландырыўы еди.

Бул тымсал ақыл-нәсият бериўши тымсал емес хәм оның әхмийетлиги ашық-айдын көринбейди. «Сол жерде диний әдет бойынша яхудийлер тазаланыў ушын қолланатуғын алты тас гүзе бар еди», — деп жазады Юхан (Юхан 2:6). Бизлер излеп атырған гилт усы. Яғный, суў — бул ески динди аңлатады, ал 4-бапта сөз етилген Яқыптың қудығы Ески Келисим менен байланыслы. Шарап — бул Ийсаның динин аңлатады. Ийсаның суўды шарапқа айландырғанындай, нызамның орнын Хош Хабар ийелейди. Усы нызам бойынша Ийса жаңа тәртип енгизиўи керек еди. Ол Қутқарыўшы еди. Кейин ала Ийса самариялы ҳаялға: «Мен — Солман», — деген еди.

Бул сыяқлы, Ийса бес мың адамды тойғызыўы арқалы, Өзиниң руўхый ашлықты да салыстыра алатуғынын көрсетти. Соңын ала Ол: «Мен — өмир наныман», деген еди. Ийса иштен соқыр болып туўылған адамның көзин ашпастан бурын: «Мен — дүньяның нурыман», — деген еди. Егер Ол соқырдың көзин аша алса, Қудайды көриўи хәм билиўи ушын, адамлардың да көзин аша алатуғын еди. Ийса өлгенине төрт күн болған Лазар атлы адамды өлимнен тирилтип: «Мен — қайта тирилиў хәм өмирмен», — деп билдирген еди. Ол өлилерди тирилтти. Бул нышан болып, денениң тирилиги руўхый тириликти тымсалый түрде көрсетти. Масих исениўши адамның өлими алдынан өмири хәм өлгеннен кейин қайта тирилиўи болды. Усы кәраматлардың хәммеси тымсал болды, себеби бул адамлар аш, соқыр хәм руўхый өли еди. Сол себептен тек Масих ғана оларды тойдырып, көзлерин аша алады хәм жаңа өмир ушын өлимнен тирилте алады (Юхан 6:35, 8:12, 11:25).

Жуўмақ

Булардың хәммесин Насыралы ағаш устасының тәлийматынан шығарып таслау мүмкин емес. Оларды Хош Хабарларды жазған адамлар ойлап тапты ямаса олар асыра айтылған деуге болмайды. Олар Хош Хабарларға хәм Хош Хабарлардың тийкарларына кең хәм бир тегис етип бөлистирилген. Олардың улыўма көриниси сәйкес келеди хәм дәлме-дәл болғанлықтан, ойлап табылған емес.

Кәраматлар өзлигинен Қудайлық ҳаққында гүўалық бермейди. Олар өтирик болыўы мүмкин еди, бирақ ондай жағдайда буны түсиндириў керек болады. Егер Ийса Өз тәлийматындағы ең баслы нәрсе болған Өзи ҳаққында толық қәтелескен болса, онда Оған уллы устазға қарым-қатнас жасағандай қарым-қатнас жасамаў керек. Көп алымлар бул жерде өзлерин тынышсызландыратуғын менменликти көрген еди.

«Эпиўайы адамның бундай сөзлерди айтыўын өзин патшалар дәрежесине көтерип, менменлик қылды деп есаплаўға болады».

П. Т. Форсит «Өмир хәзир хәм кейин», 1947

«Оның руўхый тәлийматының тереңлиги, ақыллылығы хәм (қосып қойыўға рухсат етиң) көзи ашықлығы менен Оның Қудайлық тәбияты (егер Ол ҳақыйқаттан Қудай болса) астына жасырыныўы керек болған өзин жоқары қойыўы арасындағы қарама-қарсылық ҳеш қашан толық түсиндирилмеген».

К. С. Льюис «Кәрамат», 1947

Олай болса, Ийса билип турып, бизлерди алдағаны ма? Ҳақыйқаттан да, Ол адамлардың Өзиниң көз-қарас-

ларын қабыл етиуіне тырысып, негизінде Өзінде болмаған құдайлық тәбиятты алған болса? Бұған исениў қыйын. Ийсада қандай да бир хақ кеўиллилик болып, Ол басқалардағы еки жүзликти жек көретуғын еди хәм Оның Өзи жүдә хақыйқатшыл болды.

Мүмкин, Ол хақыйқаттан да қәтелескен шығар? Өзи хаққында беккем қыял-елеслер пайда еткен шығар? Бундай көз-қарасты жақлаўшылар бар, бирақ олардың қыял-елеслери күшлирек. Әдетте, бизлер алданған хәм адасқан адамларды еси дурыс емес деп ойлаймыз. Бирақ, Ийса хаққында олай ойлай алмаймыз. Оның минез-қулқы Оның сөзлерин тастыйықлайды. Бизлер дәл усы бағдарда өз изертлеўимизди даўам еттиремиз.



ИЙСАНЫҢ МИНЕЗ-ҚУЛҚЫ



Бир неше жыл алдын мен өзиме онша жақсы таныс болмаған жас жигиттен хат алдым. Ол хатында: «Мен тап жаңа ғана үлкен ашылыу жасадым. Құдиретли Қудайдың еки улы болған. Бири Ийса Масих, ал екиншиси мен боламан», — деп жазды. Соңда мен конверттеги адреске нәзер тасладым. Жигит руұхый кеселликлер емлеұханасынан жазған еди.

Әлбетте, уллылық хәм қудайлық дәрежени алыуға талабан адамлар көп болды. Руұхый кеселликлер емлеұханасында өзлерин Юлий Цезарь, премьер министр, Японияның императоры хәм Ийса Масих деп жәриялаушы адасқан адамлар бирталай еди. Деген менен, оларға хеш ким исенбейди.

Олар тек өз-өзин ғана алдайды. Олардың өзлери менен бирге жатқан кеселлерден басқа шәкиртлери де жоқ. Олар өзлерин сондай атлар менен таныстырғаны менен, сол адамлар сыяқлы өзлерин тутып билмегенликтен, әтирапындағы адамларды исендириу қыйынға соғады. Олардың сөзлерин минез-қулықлары дәлийлей алмайды.

Хәзир масихыйлардың Масихқа деген исеними Ол Өзин ким деп жәриялаған болса, анық Сол қылып көрсетиуі арқалы беккемленип бармақта. Ийсаның сөзлери менен ислериниң арасында қарама-қарсылық жоқ. Оның айрықша сөзлериниң хақықый екенлигин дәлийллеушын әжайып минез-қулық кереклиги сөзсиз. Ал, Ийсада анық усындай минез-қулық болды. Оның минез-қулқы сөзлериниң хақықый екенлигин дәлиллемеиди, ал исенимли түрде қоллап-қуғатлайды. Ийсаның сөзлери айрықша еди. Ал минез-қулқы тек Өзине тән еди. Джон Стюарт Милл Оны «Өзинен бұрын болғанларға да, изине ергенлерге де уқсамайтуғын айрықша Тулға» деп атады («Масих — бул масихыйлық» 1909 ж. деген китаптан У. Х. Гриффит Томас тәрәпинен келтирилген).

Ал Карнеги Симпсон былай деп жазған еди:

«Тәбийғый түрде бизлер Оны хеш қандай топарға қоспаймыз. Бизлер Оның атын Конфуция менен басланып, Гете менен тамамланатуғын дизимде оқысақ, үрп-әдеттиң де, әдепликтиң де бузылғанын сеземиз. Ийса — уллылардың бири емес. Егер айтқыңыз келсе Уллы Искендер Зулкарнай, уллы Чарльз хәм уллы Наполеон хаққында да айтың. Бирақ, Ийса өз алдына бөлек турады. Ол уллы емес, Ол — жалғыз. Ол-әпиуайы ғана Ийса. Бұған хеш нәрсе қосып болмайды. Ол бизлердиң анализ жасауымызға бойсынбайды хәм бизлердиң адамыйлық тәбиятымыздың дәстүрлерин бузады. Ол сыншылығымызды арттырады, руұхымызды хұрмет етиуге мәжбүрлейди. Чарльз Лэмның сөзлери бойынша, егер бул бөлмеге Шекспир кирип келсе, бизлер оған сәлем бериуимиз ушын орнымыздан турыуымыз тийис, ал егер бул Тулға усы жерге кирип

келсе, бизлер диге бүгип, Оның кийимлериниң шетин сүйиүимиз керек.

П. Карнеги Симпсон «Масихтың хақықаты», 1930

Солай етип, бизлер Ийсаның бөлек руўхый категорияда туратуғынын көрсетиүимиз зэрүр. Оның қашанлардур жасаған уллы адам екени хаққында шамалаў бизлерди қанаатландырмайды. Бизлер Ийса хаққында салыстырыў дәрежесинде де, арттырыў дәрежесинде де айта алмаймыз. Бизлер ушын салыстырыў емес, ал айрықшалықты көриў әҳмийетли. «Сен неге Мени ийгиликли деп атадың?» — деп сорады Ийса бай хәм жас хәкимнен. «Қудайдан басқа хеш ким ийгиликли емес-ғо». «Әлбетте!» деп жуўап бериүимиз керек Бизлер. «Сен басқа барлық адамлардан жақсырақсаң. Сен адамлар ишинде ең жақсысы емес, ал Қудайдың толық ийгилигине ийе болған ийгиликлисең!»

Бул сөзлердиң әҳмийети түсиникли болса керек. Гүна — бул адамлардың туўма кесели. Бизлер өз тәбиятымыз бойынша усы вирус пенен туўыламыз. Бул туўралы хәмме адам бәрқулла шағым жасайды. Насыралы Ийса гүнасыз болса, Ол бизлер билетуғын адамлар сыяқлы әпиўайы адам болған жоқ. Егер ол гүнасыз болған болса, Оның бизлерден айырмашылығы болды. Ол ғайрытәбийғый болды.

«Уллы кәраматларға қарағанда, Оның минез-құлқы көбирек таң қалдырды».

Теннисонның сөзлерин келтирип өткен Карнеги Симпсон

«Оның гүнакарлардан айырылып туратуғыны әпиўайы нәрсе емес, ал қандай да бир әжайып нәрсе. Бул — төлем

төлеп, сатып алыўды ўәде етиў. Масихта анық усы адамгершилик болмағанда, Ол Қутқарыўшы деп есапланбаған болар еди. «Оның Өзин де бизлер сыяқлы қутқарыў керек еди».

Джеймс Дэнни «Теология бойынша сабақлар, 9-басылым, 1909

Бәлким, Масихтың гүнасызлығы ҳаққында гүўалықларды төрт тараўда жуўмақтастырыў пайдалы болар.

Масихтың Өзи бул ҳаққында не ойлады?

Ийса бир ямаса еки мәртебе Өзиниң гүнасыз экенин айтқан еди. Бир ҳаялды бузықшылық ислеп атырғанда ушлап, оны Ийсаға алып келгенде, Ол ҳаялды айыпланғанларға: «Араңызда ким гүнасыз болса, сол биринши болып ҳаялға тас атсын», — деп, оларды таң қалдырған еди. Олар әсте-ақырын тарқаса баслады. Ақырында ҳеш ким қалмады. Бираздан соң сол бапта (Юхан 8-бап). Ийса Өзи ҳаққында: «Қайсы бириңиз Мени гүналы деп, айыплай аласыз», — деп оларды және таң қалдырған еди. Ҳеш ким жуўап бермеди. Өзлери айыпланғанда, адамлар кетип қалыўға тырысатуғын еди. Бирақ, Ийса оларды Өзин айыплаўға шақырғанда, Ол қалып, олардың сораўларына шыдай алар еди. Олардың хәммеси гүнакар еди, бирақ Ийса гүнасыз болды. Ол Әкесиниң еркине толық бойсынды. «Мен бәрқулла Оның айтқанын хәм Оған унайтуғын нәрсени орынлайман». Бул сөзлерде ҳеш қандай мақтаншақлық жоқ еди. Ол албырамай хәм жөгиленбей, тыныш сөйледі. Солай етип, тәлийматының тәбиятына тән түрде, Ол Өзин бөлек руўхый категория

кылды. Сол тәризде парисей де Қудайға менменлик пенен шүкирлик билдирген еди: «Қудай, өзимнің басқа адамлар сыяқлы болмағаныма Саған шүкирлик билдиремен». Бірақ, Ийса Өзинің айрықшалығын Өзин қанаатландырыу үшін қабыл еткен жоқ. Ол үшін бул нәрсеге итибар аудартыу зәрүр емес еди. Бул нәрсе соншелли ашық-айдын болғанлықтан, оны айрықша атап өтиүте қажет жоқ еди. Ол тастыйықланбай-ақ, өз-өзинен қабыл етилди. Басқа барлық адамлар адасқан қойлар еди. Ийса жақсы Шопан сыяқлы оларды тауып, қутқарыу үшін келди. Басқа барлық адамлар гүнаның дәрти себепли азап шеккен еди. Ийса шыпакер сыяқлы оларға шыпа бериу үшін келди. Басқа барлық адамлар гүна хәм наданлықтың қараңғылығына батқан еди. Ал, Ийса дүньяның нуры еди. Басқа барлық адамлар гүнакар еди. Ал, Ийса Қутқарыушы болыу хәм гүналар кеширилсин деп, қанын төгип, өлиу үшін тууылды. Басқа барлық адамлар аш еди. Ал Ийса — өмир наны еди. Басқа барлық адамларды өлим хәм гүналары себепли бойсынбаушылық күтип тұрған еди. Ал, Ийса хәзир олар үшін өмир, ал кейин ала қайта тирилиу бола алатуғын еди. Бул метафоралардың хәммеси Масихтың Өзи тән алған Өз руұхый айрықшалығын билдиреди.

Сонлықтан, бизлер Ийсаның сыналыуы тууралы билсек те, Оның гүналары тууралы еситпегенимиз таң қаларлық жағдай емес. Ийса хеш қашан гүналары үшін тәубе етпейди. Шәкиртлеринен кеширим сорауды талап етсе де, Өзи кеширим сорамайды. Ол руұхый қулау дегенди билмейди. Мүмкин, Оған айыпты сезиу хәм Қудайға жат болыу сезими таныс болмаса керек. Оның сууға

шомылдырылыуы хақықаттан да тәўбе етип, суўға шомылдырылыу болды. Бул хаққында Шомылдырыушы Яқыя айтқан еди. Деген менен, Яқыя Ийсаны қалай суўға шомылдырыу рәсиминен өткизиўди билмей иркилип қалған еди. Ийса суўға шомылдырыу рәсиминен өтиўге Өзин гүнакар деп мойынлағаны ушын емес, ал «пүткил хақлықты орынлау» ушын хәм Өзин басқалардың гүналары менен байланыстырыўды баслау ушын келген еди. Ал Оның Өзиниң болса, Әке менен тығыз бирликте жасайтуғынын көремиз.

Руўхый жақтан хәр қандай гүнаның жоқлығы хәм Қудай менен анық қарым-қатнаста болыу сезими еки себепке байланыслы жүдә әжайып. Биринши себеп — бул Ийса әдеп-икрамлық сезгирлиги бойынша өткир сезимге ийе еди. «Ол адамның тәбиятын билетуғын еди». Хош Хабарларда Ийсаның ишки екилениўлерди хәм халықтағы қозғалаңды көре алатуғыны хаққында жийи-жийи сөз етиледи. Оның ашық-айдын түсиниўи парисейлердиң еки жүзлилигин қорқпастан ашып таслауға жәрдем берди. Ийса олардың еки жүзлилигин жек көретуғын еди. Ол Ески Келисимдеги пайғамбарлар сыяқлы бәлент дауыс пенен олардың басына хәсирет келетуғынын айтты. Даңқпаразлық хәм жөгилик Ол ушын жеркенишли еди. Солай болса да, Оның сезгир нәзери Өзиндеги гүнаны байқамады. Екиншиден, Оның тән алынған пәклиги басқа хеш бир мухаддес ямаса сырлы адамнан пүткиллей парық қылғаны менен таң қалдырады. Қудайға қәншелли жақынлаған сайын гүналарыңды мойынлап баратуғыныңды масихыйлар биледи. Усы тәрептен мухаддес адам қандай да бир дәрежеде алымға уқсап кетеди. Алым да

қәншелли көп ашқан сайын, еле ашылыўларды күтип турған белгисиз нәрселерди көбирек қадирлейди. Сол сыяқы масихый да исенимде өскен сайын, Масихқа жетиўте дейин қәншелли үлкен аралық барлығын мойынлайды.

Егер оқырманлардың жеке тәжирийбеси аз болса, олар қәлеген масихыйдың өмир баянына бир нәзер таслаўы арқалы усы айтылғанларға исенеди. Буған бир мысал келтирип өтсек болады. Дэвид Браинерд деген бир адам XIX әсирдиң басында Делавэр штатындағы хинд қәўимлеринде биринши жас елшилердиң бири болды. Оның күнделиги хәм хатлары Масихқа қәншелли садық болғанын дәлийллейди. Ол сондай кесел хәм хәлсиз болып, 29 жасында қайтыс болған болса да, өзин пүткиллей жумысқа бағышлаған еди. Дэвид атқа минип, қалың тереклер арқалы жүретуғын, шаршаўды билмей, тәлим берип үйрететуғын еди, уйықлаўға бас панасы болмай, үй-жайсыз хәм хожалықсыз жасады. Оның күнделиги өзиниң қадирли хиндлерине деген сүйиспеншиликке, Қудайға деген дуўа хәм алғыс-мақтаўларға толы еди. Әлбетте, ол — өмиринде хәм жумысында аз-маз ғана гүнасы болған, жоқары дәрежедеги мухаддес адам еди. Солай болса да, бизлер оның күнделигин оқып отырып, бәрқулла өзиниң руўхий азғынлығынан налынғанын көремиз. Және де, ол өзиниң Масихқа жеткиликсиз дуўа етип, Оны жеткиликсиз сүйетуғынын айтып шағынады. Ол өзин «бахытсыз қурт», «өлген ийт», «аса кеткен бийпайда хәм аянышлы мақлуқ» деп атайды. Бул оның ақылесиниң кесел болғаны себепли емес, ал оның Масих пенен тығыз байланыста болып, өзиниң гүнакар екенлигин терең сезингени себепли еди.

Деген менен, Ийса Масих басқаларға қарағанда Құдайға жақын болса да, гүнакарлық сезиминен азат еди.

Ийсаның дослары не деген еди?

Ийса Өзин Масих хәм Құдайдың Улы деп есаплаганындай, бийгүнаман деп те есаплады. Бирақ, Ол усылардың хәммесінде қәтелескен шығар. Ол туұралы шәкиртлери не ойлайтуғын еди? Олар Ийсаның пикирине қосылатуғын ба еди?

Айырым адамлар Ийсаның шәкиртлерин ондай жақсы гүғалар болмады деп ойлауы мүмкин. Олар хақыйқатшыла болды ма, Ийса хаққында бөрттириңкирек сүүретлеген жоқ па, деген көплеген тартыслар бар. Бул мәселе бойынша, елшилер көп өтирик-өсеклердің қурбаны болды. Олардың гүғалықларын аңсатлық пенен босқа шығару қыйын. Бизлерге олардың гүғалықларына тийкарланыуға мүмкиншилик беретуғын бир неше себеп бар.

Бириншиден, олар Ийса менен шама менен үш жылдай тығыз байланыста болды. Олар бирге ишип-жеп, бирге уйықлады. Балықшының қайығында бирге жүрди, ақшалары да орталыққа жыйналды (адамлардың ақшаларын бир жерге жыйнауы себепли көплеген алауызлықлар келип шығады!). Шәкиртлер бир-бириниң ашыуына тийди. Олар урысты. Бирақ, олар хеш қашан өзлери ислеген гүналарды Ийсадан көре алмады. Еркинсип қарым-қатнас жасау себепли жийи-жийи жек көриушилик келип шығады. Бирақ, бул жағдайда ондай болмады. Негизинде, Ийсаның гүнасыз екенине Петр хәм Юхан еки баслы гүға бола алады. Петр, Яқып хәм Юхан

кишкене бир топардан ибарат болды хәм Ийса оларға айрықша хуқық, яғный жасырын аянды билиў хуқықын берди.

Екиншиден, елшилердиң бул бойынша айтылған гүў-алықларына исениўге болады, себеби олар еврей еди хәм олардың сана-сезимлерине балалық ўақыттан баслап Ески Келисимниң тәлийматы сиңдирилген еди. Ал, Ески Келисимдеги олар анық билетуғын хақыйқатлықтың бири — бул адамлардың улыўма бир гүнаға ийе болыўынан ибарат еди:

«Хәмме жолдан адасқан,
Барлығы жарамсыз болған
Жақсылық ислеўши ҳеш ким жоқ.
Бирде бири жоқ».

Забур 13:3

«Бизлердиң хәммемиз өз жолларынан адасқан қойлар сыяқлы едик».

Иишая 53:6

Мухаддес Китапқа тийкарлана отырып, олар ҳеш кимди де гүнасыз деп аңсат ғана атай алмас еди.

Үшиншиден, елшилердиң Ийсаның гүнасыз екенлиги хаққында айтқан гүўалығына исениўге болады. Себеби бул — туўрыдан-туўры тастыйықлаў емес. Олар Ийсаның гүнасыз болғанлығы хаққында айтылған хақыйқатлықты анықлап, түсиндириўге кириспейди. Және де, олар бир нәрселерди тосаттан талқылап, Ийсаның гүнасызлығы хаққында гүўалықларды қосымша етип айтады.

Олар мыналарды айтқан еди: дәслеп Петр Ийсаны «минсиз хәм кемшиликсиз Қозы» сыпатында сүўретлейди,

ал соңынан «Ол гүна ислемеди, аўзынан ҳеш жалған сөз де шықпады», — дейди (Петр 1-х 1:19, 2:22). Ал Юхан болса, адамлардың хәммеси гүнакар екенлигин, егер бизлер өзлеримиздиң гүнасыз екенлигимизди айтсақ, онда өз-өзимизди алдап, Қудайды өтирикши қылып қоятуғынлығымызды айтады. Кейин ол сөзин даўам етип, бизлердиң гүналарымызды алыў бийлигине ийе болған Масихта гүна жоқлығын билдиреди (Юхан 1-х 1:8-10, 3:5).

Петр хәм Юханның бул гүўалықларына Павелдиң хәм «Еврейлерге жазылған хат»тың авторының сөзлерин қосымша етип айтыўға болады. Олар Ийсаны «гүнаны билмеген», анығырағы «мухаддес, айыпсыз, пәк, гүнакарлардан ажыратылған» деп сүўретлейди. Ол хақыйқаттан да «хәр тәрәплеме бизлер сыяқлы сыналды», бирақ «гүна ислемеди» (Кор 2-х 5:21 Евр х 7:26, 4:15).

Масихтың душпанлары қандай пикирге қосылатуғын еди?

Мүмкин, егер бизлер Ийсаның душпанларының Ол хаққында не ойлағанын итибарға алсақ, бекем тийкарға ийе болармыз. Әлбетте, олар Ийсаны жақлаўшы пикирлерге ийе емес еди. Хош Хабарларда олардың Ийсаны аңлып, Оның ўазлары арқалы сөзинен тутыўға тырысқаны хаққында оқыймыз. Егер душпанлар дәлийлер арқалы тартысларда жеңе алмаса, бир-бирин өз-ара масқаралаўға өтеуғыны жақсы мәлим. Дәлийл жеткиликсиз болса, орнына ипласлық қолланыўға болады. Хәтте, ширкеўдиң абройлы адамлары да өз-ара душпанлық

пенен былғанған. Ийсаның душпанлары да солай ис тутқан еди.

Хош Хабарды жазған Марк олардың төрт мәртебе сынға алғаны хаққында сөз етеди (2:1-3:6). Олардың биринши айыплауы — бул Ийсаны Қудайға тил тийгизди, деп айыплауы болды. Ийса адамның гүнасын кеширди. Бул олар ушын Қудайға тийисли болған нәрсеге қол салуы менен бирдей болды. «Бул — Қудайға тил тийгизиўши менменлик», дести олар. Бирақ, усы сөзлер арқалы мынадай сораў туўылады: «Егер Ол хақыйқаттан да Қудай болса, Ол гүналарды кешириў хуқықына ийе ме?»

Және де, олардың айтыўы бойынша, олар *Ийсаны қоршаған қорқыныш-лы хәм азгын адамлардан* наразы еди. Ийса гүнакар адамлар менен қарым-қатнас жасайтуғын еди, олар менен ишип-жеп, гүнакар ҳаялларға Өзине жақынырақ келиўине рухсат беретуғын еди. Хеш бир парисейдиң бундай ислерди ислеў басына кирип шықпаған болар еди. Парисей кийимлерин жөнлеп, бундай жарамсыз адамлар менен қарым-қатнас жасаўдан өзін шетке алған болар еди. Усылай ислегени арқалы парисей өзін хақ адамман, деп есаплаған болар еди. Олар Ийсаның мийрим-шәпәәтлилигин хәм мүләйимлилигин хеш түсине алмады. Ийса «гүнакарлардан айрықша ажыратылған» болса да, Өзине «гүнакарлардың досты» деген хұрметли атақты алған еди.

Олардың үшінши айыпламасы — Ийсаның *динин бийәдеп* деп айыплаўдан ибарат еди. Ийса парийсейлер ямаса Шомылдырыўшы Яқыяның шәкиртлери сыяқлы ораза тутпайтуғын еди. Олардың пикири бойынша, Ол ишип-жеў ушын келген «ашкөз хәм мәскүнем» еди.

Бундай қарама-қарсылықтар салдамалы бийкарлауға ылайық емес. Ийса қуәанышқа толып-тасқан еди, бірақ Оның динге салдамалы түрде қатнас жасағанына гүман тууғызып болмайды.

Төртіншиден, Ийсаның шемби күни бойынша *нызамды бузғаны* оларда қәхәр оятты. Ийса дем алыс күни аўырыуларға шыпа берди, Оның шәкиртлери дем алыс күни атыз арқалы өткенде, масақларды үзип алып жеди. Буну *нызам муғалимлери орыу хәм түйеклеу менен бирдей ис деп есаплап, қадаған ететуғын еди.*

Деген менен, хеш ким Ийсаның Қудайдың *нызамына бойсынып жасағанына шек келтире алмайды.* Ол *Нызамға бойсынатуғын еди хәм Өзин айыплаушыларды да Нызамды орынлауға шақыратуғын еди.* Және де, Ол Қудай дем алыс күнин адам ушын жаратқанын тастыйықлады. Бірақ Ийса «дем алыс күниниң Ийеси» болғанлықтан, адамлардың натууры дәстүрлерин бийкарлап, Қудайдың *нызамын дурыс түсиниуди үйретиуге хақылы екенин билди.*

Бул айыпламалардың хәммеси үстиртин болып, сораулар пайда етеди. Ийса Өз өмириниң мәселесин шешийүши суд алдында турғанда, Оның айыплаушыларына Оған қарсы жалған гүәаларды жаллауға туура келди. Бірақ, бәри бир де олардың гүәалықлары сәйкес келмеді. Улыума алғанда, олардың Ийсаға қарсы ойлап тапқан жалғыз айыплама руұхый емес, ал сиясий айыплама болды. Деген менен, сиясий жынаятшы хәким етилиу ушын адамлар алдында турғанда, оны қайта-қайта хәк деп тапты. Пилат шешим қабыл етиуге қорқып, бир неше мәрте мойын таулады хәм халық алдында қолын

жуўып: «Бул Адамның қанының төгилиўине мен айып-лы емеспен», — деди. Хирод Ийсадан айып таба алмады. Ийсаны сатқан Яхуда қатты өкинип, руўханийлерге отыз гүмис теңгени қайтарып берди де: «Мен сатқынлық қылдым. Айыпсыз қанды төктирип, гүна иследим», — деди. Атанақ ағашқа шегеленген қарақшы да қасындағы қарақшыны Ийсаны масқаралағаны ушын айыплап: «Ол хеш қандай жаманлық қылған жоқ-ғо», — деди. Ийсаның қалай азап шегип, жан тапсырғанын көрген жүзбасы да: «Хақыйқаттан да, бул хақ Адам екен», — деген еди (Матта 27:24; Лука 23:15; Матта 27:3-4; Лука 23:41-47).

Бизлер өзлеримиз не көре аламыз?

Ийса Масихтың минез-құлқын бақалағанымызда, бизлер тек басқалардың гүўалықларына сүйенбеўимиз керек. Бизлер өзлеримиз-ақ өз пикиримизге ийе бола аламыз. Ийсаның Өзи жармастырмай айтып өткен, Оның дослары тастыйықлаған хәм душпанлары мәжбүрий түрде мойынлаған минсизлик Хош Хабарларда анық баянланған.

Бизлерде өз пикиримизде қәлиплестириўге жақсы мүмкиншилиқ бар. Хош Хабарларды жазған авторлар сүүретлеген Ийсаның тулғасы көп қырлы. Әлбетте, тийкарынан Ийсаның үш жылға шамалас ўақыт ишинде халық арасында ислеген хызмети баян етилген. Бизлер Ийсаның балалығы хаққында жүдә аз билемиз, ал Лука Ийсаның сол балалығында Насыра қаласында жасы да, ақылданалығы да өсип, Қудайдың хәм адамлардың сүйиспеншилигине бөленип барғанын еки мәртебе айтып өтеди.

Бизлер Ийсаның Өз шәкиртлери менен бирликте халықтан аўлақ кеткени, Оның шаўқымлы аламан ишинде болғаны хаққында оқыймыз. Ол Галилада халық тәрәпинен қахарман сыпатында алғысланғаны, халық Оны мәжбүрий түрде патша қылып қоймақшы болғаны көз алдымызда сүүретленеди. Бизлер Оның изине ерип, Ерусалим Ибадатханасына кирип барамыз, сол жерде парисейлер менен саддукейлер Оны биргеликте изертлеген еди. Уллы жеңислер шыңына шығып, терең түңилиўди бастан кеширсе де, жалғыз адамлар тәрәпинен қабыл алынбаса да, Ол сол Ийса болып қала береді. Ол турақлы, жағдайға берилмейди, Ол өзгермейди.

Тағы да, Ийсаның тулғасы салмақлы да. Онда ақылсыз кербазлықтың изи де жоқ. Ол Өзи үйреткен нәрселерге исенеди, Ол фанатик емес. Оның тәлийматы табысқа ийе, Ол таң қаларлық емес. Бизлерде Ийсаның хәм адамылық, хәм Қудайлық тәбияты хаққында бирдей дәрежеде гүүалықлар бар. Ол шаршады. Ол басқа адамлар сыяқлы уйықлаўы, ишип-жеўи керек еди. Ол сүйиспеншилик, ғәзеп, қуўаныш хәм қайғы сыяқлы адамлардың сезимлерин бастан кеширди. Ол толығы менен адам болды. Деген менен, Ол әпиўайы адам болмады. Ең алды менен, Ол Өзи ушын хеш нәрсени қәлемеди. Бул ең таң қаларлық нәрсе. Ол Өзин Қудай деп санаса да, көкирек көтерип, өз атақ-абройы ушын күйип-жанбады. Ол тәккаббир емес еди. Ийсада өзимшиликтің нышаны да жоқ еди. Ол кишипейил болды.

Анық усы өзгешелик жүдә таң қалдырады. Ийсаның Өзине бағдарланған тәлийматы хәм басқаларға деген Оның ис-хәрекетлери ҳайран қалдырады. Ийса ойла-

рында Өзин биринши қылып қойса да, ислерінде Өзин пәс тутты. Ол Өзи хаққында жоқары бақалады хәм өзін жоқары дәрежеде құрбан қылды да. Ол Өзиниң барлық адамлардың Ийеси екенин билсе де, олардың хызметшисине айланды. Ол Өзиниң дүньяны хүким етиў ушын келетуғынын айтса да, Өзи елшилериниң аяқларын жуўды.

Хеш бир адам Ийса сыяқлы көп құрбанлықлар бере алмады. Ол аспандағы хәзликлерден дүньядағы қайғы-хәсиретлер ушын ўаз кешти, гүна менен былғанбаған мәңгилик мәканды жаўыз дүнья менен қарым-қатнас жасаўға аўмастырды. Буны Оның Өзи де, бизлер де тастыйықдай аламыз.

Ийса әпиўайы еврей анадан Бейтлехемдеги белгисиз аўылда, патас үйде туўылды. Кишкене нәресте ўақтында анасы менен Мысырға қашып кетти. Оны Насыра деген аўылға алып келди. Ол ағаш устасы болып, анасын хәм шаңарақтағы балаларды бағыў ушын мийнет етти. Белгиленген ўақыт келгенде, ел гезип, ўаз айтты. Хеш малмүлки, қолайлы шараяты хәм үйи болмады. Ол Өз досларын әпиўайы балықшылар хәм салықшылар арасынан тапты. Ол мақаў кеселлерге қол тийгизди хәм бузық хаялларға Өзине қол тийгизиўте рұхсат етти. Ол Өзин шыпа бериў, жәрдем етиў, тәлим бериў хәм ўаз айтыў хызметине бағышлады.

Ийсаны адамлар түсинбейтуғын, сөзлерин надурис талқылайтуғын еди. Ол адамлардың терис пикирлериниң хәм жасырын нийетлериниң құрбаны болды. Оны Өз халқы жек көрди хәм қабыл етпеди. Дослары таслап кетти. Ол Өзин урыўға, бетине түкириўте, басына шеңгелден өрилген таж кийдириўте, аяқ-қолларын Рим атанақ

ағашына шегелеўге рухсат берди. Денесине өткір нышлар суғылғанда, Өзин азаплап атырғанлар ушын дуўа етиўди даўам етип: «Әке, оларды кешир. Себеби олар не ислеп атырғанын өзлери билмейди», — деди.

Бундай адам дәрежесине жетиў бизлерге мүмкин емес. Бизлер табысқа ересе алмайтуғын ис Оның қолынан келди. Ийса минсиз артықмашлыққа ийе еди. Ол ҳеш қашан өш алмады. Ол ҳеш қашан ҳеш кимди қапа қылмады, ашыўланбады, Өзинен кешип, Өзин басқара алды. Адамзаттың пайдасы ушын, адамлар не айтып, не ислесе де, Өзин Қудайдың еркине тапсырды. «Мен Өз еркимди излеп, өзиме даңқ-атақ гөзлемеймен», — деген еди Ол. Павелдің жазғанындай: «Масих Өзине жараныўға тырысқан жоқ».

Қудайға ҳәм адамларға хызмет етиў ушын, өзине пүткіллей немқурайдылық пенен қараў — Мухаддес Китапта сүйиспеншилик деп аталады. Сүйиспеншиликте өзимшилик жоқ, оның негизи өзін қурбан етиўден ибарат. Ең жаман адам да бир ўақытлары усындай ислер ислеўи мүмкин, бирақ Ийсаның өмири усы сөнбес нур сыяқлы ҳақ нийетлиликке толы болды. Ийса гүнасыз болды, өйткени Ол Өз мәпин гөзлемеди. Усылай Өз-Өзинен кешиў — сүйиспеншилик болып есапланады. Ал Қудай — бул сүйиспеншилик.



ИЙСАНЫҢ ҚАЙТА ТИРИЛИҰИ



Бизлер Ийсаның таң қалдырыўшы сөзлери хәм оның минез-қулқы ҳаққында қарап шықтық. Ал, ҳәзир бизлер Ийсаның қайта тирилиўи ҳаққында гүўалықларды қарап шығамыз.

Егер қайта тирилиў ҳақыйқаттан да болған болса, онда ол үлкен әҳмийетке ийе. Егер Насыралы Ийса өлимнен қайта тирилген болса, онда Ол сөзсиз айрықша тулға болды. Бул жерде мәселе Оның руўхый тири қалыўы, Оның денесиниң қайта тирилиўи емес, ал Оның өлимди жеңиўи хәм тиришиликтиң жаңа жолына қарай қайта тирилиўи ҳаққында болады. Бизлер бундай қайта тирилиўди басынан кеширген басқа ҳеш кимди билмеймиз. Сонлықтан, заманагөй адамлар мысқыллап хәм жек көрип, Ареопаг төбеси кеңесинде Павелдиң: «Өлимнен қайта тирилиў ҳаққында еситкенде, кимиси мазақ етип күлди...», — деген ўазын еситкен афиналы ойшылар сыяқлы ис тутады (Елш 17:32).

Сөз ҳәзир Ийсаның өлимнен қайта тирилиўи Оның Қудайлығын анықлап беретуғыны ҳаққында емес, ал олардың өз-ара сәйкес келетуғыны ҳаққында ғайрытә-

бийий тулға бул дүньяға ғайрытәбийий түрде келип, ғайрытәбийий түрде кетиуи күтилген хал. Анық усы хаққында Жаңа Келисим сөз етеди хәм усыған бәрқулла исениуши жәмәәтлер исенип келди. Ийсаның тууылыуы тәбийий болды, бирақ Оның анасының қурсағында пайда болыуы ғайрытәбийий болды. Оның өлими тәбийий болды, бирақ өлимнен қайта тирилиуи ғайрытәбийий болды. Ийсаның анасының қурсағында кәраматлы түрде пайда болыуы хәм өлимнен қайта тирилиуи Оның Қудайлығын дәлийллемейди, ал олар өз-ара сәйкес келеди (бизлер бул жерде Ийсаның анасының қурсағында ҳадал жол менен пайда болыуын қарап шығып атырған жоқпыз. Жаңа Келисимде бул Ийсаның масихыйлық ямаса Қудайлық тәбиятын көрсетиу ушын, өлимнен қайта тирилиуи сыяқлы қолланылмайды. Ҳадал жол менен пайда болыуы хаққында Джеймс Орраның «Масихтың ҳадал жол менен тууылыуы» (1907) деген китабында жақсы сүүретлеген, Және де, бул Дж Гришем Мейченниң «Ҳадал жол менен тууылыуы» (1936) деген китабында жақсы сүүретленген).

Ийса Өзи өлими хаққында айтқанда, Өзиниң өлимнен қайта тирилиуин де сөзсиз қосып айтатуғын еди. Ол Өзиниң өлимнен қайта тирилиуин бир нышан сыпатында сүүретлейтуғын еди. Павел өзиниң «Римлилерге жазған хаты» ның басында Ийсаның «...өлимнен қайта тирилиуи арқалы Қудайдың Улы екени құдирет пенен дәлийленди», — деди. Ал, елшилердиң «Елшилердиң ислери» китабындағы ең дәслепки ұазлары өлимнен қайта тирилиу арқалы Қудай адамлар үстинен шығарылған хүкимди бийкар еткенин хәм Өз Улын ақлағанын тастыйықлайды.

Бизлер Луканы инталы хәм пукта тарийхшы сыпатында таниймыз. Ол бул өлимнен қайта тирилиў ҳаққында айтқанда, көп дәлиллер бар экени туўралы сөз етеди. Мүмкин, бизлер өлимнен қайта тирилиўди «тарийхтағы көбирек дәлиллелген факт» деп атаған Томас Арнольд сыяқлы тереңирек қарап шықпасақ керек. Бирақ, әлбетте, көплеген бийғәрез алымлар өлимнен қайта тирилиў ҳаққында гүўалықты жүдә исенимли деп есаплайды. Мысалы: мырза Эдвард Кларк К. С. хұрметли Е. Л. Мәк-кейсиге былай деп жазған еди:

«Мен юрист сыпатында Қутқарылыў (Пасха) байрамының биринши күнинде болған ўақыялар ҳаққында гүўалықларды терең үйренип шықтым. Мениңше, гүўалық исенимли, сонлықтан мен Жоқары Судта онша анық болмаған гүўалықлар ҳаққында жуўмақты қайта-қайта жақладым. Гүўалықтың соңында оны жуўмақлаў керек болады. Ал, ҳақыйқатты айтыўшы гүўа хәмме ўақытта тәбийий болып, басқаларға өзин көз-көз қылыўға тырыспайды. Усындай гүўалыққа Хош Хабарда сөз етилген өлимнен қайта тирилиў ҳаққында гүўалық жатады. Мен юрист сыпатында оны дәлиллелер ҳаққында гүўалық берген ҳақыйқатшыл адамлардың гүўалығы деп толық қабыл етемен. Олар өз гүўалығын тастыйықлай алған еди».

Бул қандай гүўалық? Оны төрт тастыйықлаў менен байланыстырыўға болады.

Дене ғайып болды

Төрт Хош Хабарда да Ийсаның өлимнен қайта тирилгени ҳаққында гүрриң етилгенде, гүрриң Қутқарылыў

байрамы күни (екшемби күни) таң аздаңа ҳаяллардың Ийсаның қәбирине келгени менен басланады. Ҳаяллар қәбирге келип, Ийемиздин денесиниң ол жерден ғайып болғанын көрип қорқып кеткен хәм таң қалған еди.

Көп өтпей, елшилер Ийсаның қайта тирилгени ҳақында жәриялай баслады. Бул олардың ўазларындағы баслы нәрсе болды.

Қәбир бос еди. Ийсаның денеси ғайып болған еди. Бул бойынша гүман болыўы мүмкин емес. Бирақ, мәселе оны қалай түсиндириўге болады, әне соннан ибарат.

Бириншиден, *ҳаяллар басқа қәбирге келген болыўы итимал*, деген пикир бар. Қараңғы еди хәм олар қайғы себепли өзлерин жойтқан еди. Олар алжасқан болыўы мүмкин. Бир қарағанда, бул растай болып көринеди, бирақ анықлап изертлегенде, хәлсиз екени билинеди. Ол жерде қараңғы болыўы мүмкин емес, деген пикирден баслайық. Әлбетте, Юхан ҳаяллар «еле қараңғы болғанда» келди деп жазады, бирақ Маттаны оқысақ, ўақыя «таң атқанда» болған (28:1), Лука «таң аздаңа», ал Марк «қуяш шыққанда» деп анық атап өтеди.

Және де, бул ҳаяллар ақылсыз емес еди. Олардың екеўи Юсуп хәм Никодимниң денени қай жерге қойғанын өз көзлери менен көрген еди. Олар, хәтте, денениң қалай қәбирге қойылғанын да қәбирдин қарсы алдында отырып гүзеткен еди. Бул еки ҳаял — мағдалалы Мәриям хәм Ийсаның анасы Мәриям өзлери менен бирге Саломия, Юханна хәм басқа ҳаялларды ертип, таң атқанда қәбирге келген еди. Солай екен, егер биреўи жолдан алжасқан болса, басқалары буны билер еди. Және де, мағдалалы Мәриям биринши мәртебе басқа жерге келген болса,

екінші мәрте және сол қәтесін жап-жақты болған азан-да тәкирарламаған болар еди. Ол сол жерде Ийсаны көрмегенше, иркилип турған еди.

Оның үстине, хаялларды қәбирге таң азаннан тек қайғы жетелеп келген жоқ. Олар белгиленген бир мақсет пенен келген еди. Ийесиниң денесине хош ийисли нәрселерди жағыў исин жуўмақлаў ушын, олар хош ийисли нәрселерди әкелген еди. Өйткени, еки күн бурын бул исти жуўмақлаўға дем алыс күниниң тақалып қалғаны кесент еткен еди. Бул садық хәм искер хаялларды аңсат ғана алдаў хәм өз исин жуўмақлаўдан ўаз кешийўге мәжбүрлеў мүмкин емес еди. Тағы да, егер олар қәбирди алжастырған болса, еситкенлерин тексерип көрийў ушын жуўырып кеткен Петр хәм Юхан да сол қәтени тәкирарлаған болмас па еди? Кейинирек келген Юхан, Никодим хәм басқалар сыяқлы, жолды екиленбей, дурыс таўып келгенлер ҳаққында не айтыўға болады?

Қәбирдиң бос болғанын түсиндиретуғын және бир пикир — бул Ийсаны *талып қалды*, деген пикир. Бул пикирди қоллап-қуўатлаўшылар Ийса атанақ ағашта өлген жоқ, тек есин жойтып қойды, деп бизлерди исендирмекши болады. Кейин ала Ол қәбирге апарылғанда Өзине келди, қәбирден шығып, шәкиртлерине көринди, дейди.

Бул пикир көптен-көп сораўларды туўғызады. Ол ҳақыйқатлықты пүткиллей бурмалайды. Гүўалықлар оған туўрыдан-туўры қарама-қарсы келди. Ийса әллеқашан жан тапсырғанын еситкенде, Пилат растан-ақ хайран қалды. Бирақ, жүзбасы оннан Ийсаның денесин атанақ ағаштан түсирийўге рухсат сорағанда, оған

жүзбасының исендирип айтқан сөзлери жеткиликли болды. Жүзбасының Ийсаның жан тапсырғанына исеними кәмил еди, өйткени ол әскерлердің бири Ийсаның бүйирин найза менен тескенде, сол ұақытта-ақ қан менен суў ағып шыққанын көрген еди. Солай етип, Юхан хәм Никодим Ийсаның денесин атанақ ағаштан түсирип алып, кепинликке орады да, Юсуптың жаңа қәбирине қойды.

Усы ұақыт ишинде Ийса хәқыйқаттан-ақ талып жатты деп исениўте бола ма? Қаншама жаўызлықлар, хүким етилиў, масқараланыў, таяқ жеў хәм атанақ ағашқа шегелениўден соң, Ол 36 саат даўамында тас қәбирде, суўықта, азық — аўқатсыз хәм медициналық жәрдемсиз жасай алар ма еди? Кейин ала соншелли адамлардың қолынан келмейтуғын күш жумсап, қәбирдің аўзындағы тасты домалатып таслаўы хәм усындай ис-хәрекетлерин Рим сақшыларына билдирмеўи мүмкин бе еди? Усылардан соң, хәлсиз, азап шеккен хәм аш халында шәкиртлерине өлимди жеңген жеңимпаз сыпатында көрине алар ма еди? Ақыры Ол өлип, қайта тирилетуғынын айтқан, шәкиртлерин тапсырмалар менен жиберген хәм оларға заманның ақырында келетуғынын ўәде еткен еди-ғо. Қалай Ол қырық күн даўамында бир жерлерде жасырынып жасаўы, бир ұақытлары күтилмегенде пайда болып, кейин хеш нәрсе түсиндирмей ғайып болыўы мүмкин еди? Бундай пикирге исениў Томастың исенбей, екиленийине қарағанда ақылға уғрас келмейди.

Үшиншиден, *урылар Ийсаның денесин урлап кетти*, деген пикир бар. Бул тәризде шамалаўға хеш қандай да дәлийл жоқ. Урылар қалайынша Рим сақшыларын

алдап кетиуі мүмкін еді, усы нәрсе түсиниксиз. Урылар денени алып, қалай кепинликті таслап кеткенін хәм не ушын усылай ислегенин де түсиндириу қыйын.

Төртіншиден, *Ийсаның шәкиртлери Оның денесин қә бирден алып кетти*, деген пикир бар. Маттаның жазыуы бойынша, еврейлер бул сөзди ең бастан-ақ тарқатқан еді. Пилат Юсупке Масихтың денесин түсирип алыуға рухсат еткеннен соң, бас руўханийлер хәм парисейлерден дүзилген топарда қабыл еткенде, олардың былай дегенин сөз етеди: Олар Пилатқа:

«Тақсыр! Ана өтирикшиниң тири ўақтында: Мен үш күннен кейин қайта тирилемен», — дегени есимизге түсти. Сонлықтан да, шәкиртлери түнде келип, Оны урлап алып кетип, халыққа: «Ол өлимнен қайта тирилди», — деп айтпауы ушын, Оның қәбирин үш күнге дейин қараўыллауға буйрық бериң. Олай етпесек, соңғы жалған бурынғысынан да бетер болады», — деди.

Матта 27:63-64

Пилат келисим берип: «Барып, қәбирди өз билгенлериңизше гүзетиңдер», — деди. Солай етип, олар барып, тасқа мөр басты да, қәбирге сақшы қойды. Матта даўам етип сүўретлей отырып, тас та, мөр де, сақшылар да Ийсаның қайта тирилиўине кесент ете алмағанын хәм сақшылар қалаға барып, болған ўақьяның барлығын бас руўханийлерге айтып бергенин, ал олар әскерлерге көп ақша берип:

«Түнде бизлер уйықлап атырғанымызда шәкиртлери келип, Оны урлап алып кетти», — деп айтыңдар. Егер

бул хабар хәкимниң қулағына жетсе, бизлер оның менен келисип, сизлерди хәр қандай бәледен сақлап қаламыз», — деди. Әскерлер ақшаны алып, олардың үйретиуі бойынша иследи. Ал, усы сөз Яхудийлердиң арасында бүгинги күнге дейин кең тарқалған».

Бирақ, бул ўақыя да ақылға уғрас келмейди. Таңланған сақшылар, олар я римлилер, я яхудийлер болсын, қатаң гүзетиў бойынша пәрман алып болып, уйықлап қалыўы мүмкин бе? Ал, егер олар ҳақыйқаттан да сергек болып турған болса, қалайынша хаяллар олардың қасынан өтип кетип, тас домалатып қойған болар еди.

Егер шәкиртлери Ийемиздиң денесин алып кетти, деп көз алдымызға келтирип көрсек, бул пикирди пүткиллей жоққа шығаратуғын бир психологиялық түсиник бар. «Елшилердиң ислери» китабының биринши бөлимин оқысақ, елшилер өзлериниң дәслепки ўазларында өлимнен қайта тирилиўге көбирек итибар бергенин билемиз. «Сизлер Оны өлтирген едиңиз, бирақ Қудай Оны өлимнен тирилтти, бизлер буған гүўамыз», — дейтуғын еди бәрқулла олар. Олар биле тура, жалған нәрсени жәриялады, деп исене аламыз ба? Егер олар Ийсаның денесин алып кеткен болса, Оның қайта тирилгенин де олардың жәриялаўы биле тура өтирик сөйлеў менен бирдей. Олар тек бул ҳаққында жәриялап қоймастан, бул ушын азапта да болады. Олар, хәтте, қамаққа, таяқ жеўге хәм өлимге барыўға да таяр еди. Хәммеси ойлап табылған өтирик ушын емес-ғо!

Бул хәш ҳақыйқатлыққа уқсамайды. Ол соншелли мүмкин емес нәрсе сыяқлы болғанлықтан, хәш болыўы мүмкин емес нәрсеге мегзейди. Хош Хабарларда хәм

«Елшилердиң ислери» китабында елшилердиң ҳақыйқыи болғаны анық көринеди. Олардың өзлери алданыўы мүмкин еди, бирақ өзлери өтирикши болған емес. Еки жүзилер менен азап шегиўши адамлардың топырағы бир жерден алынған деп айтыў мүмкин емес.

Бесинши, мүмкин, ең исенимсиз пикир — бул Рим ямаса яхудий басшыларының өзлери Ийсаның денесин алып кеткен деген пикир. Бул исти ислеўте оларда растан-ақ себеплер бар еди. Олар Ийсаның өлимнен қайта тирилиўи ҳаққында еситип, алданыўдан қорқатуғын еди. Демек (бизлер түсиндириўи бойынша), алданып қалыўдың алдын алыў ушын, олар сақлық усылларын қоллана отырып, денени алып кеткен.

Бирақ анықлаңқырап қарайтуғын болсақ, бул анық болған ўақыяларды шамалап қайта тиклеў шыл-пәрше болады. Хабарымыз бар, Ийсаның өлиминен соң бир неше ҳәпте өткенде, масихыйлар Оның қайта тирилгени ҳаққында батыллық пенен жәриялай баслады. Бул хабар тез тарқалып кетти. Жаңа насыралы ҳәрекет иудаизмнің тирегин қулатып, Ерусалимнің тынышлығын бузады, деген қәуип туўылды. Еврейлер өзгерислер болыўынан, ал римлилер тәртипсизликлер басланыўынан қорқты. Хүкиметке бир ғана ҳәрекет ислеў қалды. Олар Ийсаның денесин көрсетип, өзлериниң не ислегенин ашық жәриялаўы керек еди.

Буның орнына, олар үндемей, жаўызлық пенен ис тутыўға киристи. Олар елшилерди қолға алды, оларды қорқытты, урды, қамаққа отырғызды, хорлады, оларға қарсы тил бириктирди ҳәм оларды өлтирди. Егер хүкиметте Ийсаның өли денеси болғанда, булардың хәммесин

ислеўдиң ҳеш қажети жоқ еди. Исениўшилер жәмәти өлимнен қайта тирилиўге тийкарланған еди. Өлимнен қайта тирилиўди жоқ деп әшкараласаңыз, жәмәт қулайды. Бирақ, хўкимет буны ислей алмады, себеби оларда Ийсаның денеси жоқ еди. Хўкиметтиң үндемеўи өлимнен қайта тирилиў болғанын хәм елшилердиң гўғалықларын дәлиллейди.

Булар — Ийсаның қәбириниң босап қалғанын хәм денесиниң ғайып болғанын түсиндириў ушын, адамлар ойлап тапқан дәлийллер. Олардың ҳеш бири де жеткиликли емес хәм олардың ҳеш бириниң де тарийхый гўғалықлары жоқ. Егер бизлер Хош Хабарлардағы Қутқарылыў байрамының биринши күнинде болған ўақыяларды сўўретлеўши әпиўайы хәм парасатлы гўрриңлерди макул көрсек, басқа сәйкес келиўши түсиндирмелерди алыўды қәлеўшилер бизлерди кеширсин. Адамлар Ийсаның денесин алып кетпеди. Оны Қудай тирилтти.

Кепинлик өз орнында қалды

Ийсаның денесиниң урланғанын айтыўшы гўрриңлер кепинликтиң өз орнында қалғанын сөз етеди. Сол күни таң аздаңда Петр менен бирликте қәбирге жуўырып барған Юхан бул дәлийлди айрықша тастыйықлайды. Ол бул ўақыя ҳаққында сөз еткенде (Юхан 20:1-10), өзиниң анық қатнасқанын көремиз. Юхан қәбирге Петрден бурынырақ жуўырып барып, тек қәбирдиң ишине ўңилип қарады, бирақ қәбирге Петр келгеннен кейин кирди. Юханның жазыўы бойынша: «Сонда қәбирге биринши болып келген сол шәкирт те ишке кирди хәм усыларды

көрип, исенди». Бул жерде: «Ол исене алгандай не көргөн еди?» — деген сорау тууылады. Гүрриңниң мәнисинен Юханды тек денениң жоқлыгы емес, ал кепинликтинң өз орнында жатырғаны, әсиресе оны ҳеш ким қозғамағаны таң қалдырды.

Генри Ләтемниң «Қайта тирилген Ийе» деген кітабында (1904) сөз етилгенлерди дауамлап, уақыяларды орнына қойып көриуге ҳәрекет етейик. Юханның айтыуы бойынша, Юсуп Пилаттан Ийсаның денесин алыуға рухсат етиуин өтиниш қылып турғанда, Никодим жүз қадаққа жақын мирра ҳәм алоэ араласпасын алып келди. Соңынан олар биргеликте Ийсаның денесин алып, яхудийлердиң жерлеу дәстүри бойынша, Оны хош ийисли затлар менен кепинликке орады. Басқаша қылып айтқанда, олар денени тауар менен орағанда, тауардың арасына хош ийисли нәрселер септи, Адамның басын өз алдына бөлек орамал менен орау керек еди (буны Юхан Лазарды ораған кепинликти сүүретлегенинен көремиз. Өйткени, Ийса Лазарды тирилткенде: «Аяқ — қоллары кепинлик пенен оралған, бети орамал менен байланған өли тирилп, сыртқа шықты», — делинген (Юхан 11:44). Солай етип, олар Ийсаның денесин ҳәм басын кепинлик пенен орады, ал жүзин ҳәм мойнын шығыс дәстүри бойынша ашық қалдырады. Кейин олар үңгирде жайласқан қәбирдеги тас плитаға Ийсаның денесин қойды.

Көз алдымызға келтирип көрейик, Ийса өлимнен қайта тирилгенде, бизлер сол қәбирдиң ишинде едик. Бизлер нени көрген болар едик. Ийсаның қозғалып еснениң, керилип, орнынан турғанын ба? Яқ. Бизлер оны өмирге қайтты, деп ойламаймыз. Ол талып қалып, Өзине

келген де жоқ. Ол өлди хәм өлимнен қайта тирилди. Бул жан ениў емес, ал өлимнен қайта тирилиў еди. Бизлер Оны кәраматлы түрде өлимнен тиришиликтиң пүткиллей жаңа тараўына өтти, деп ойлаймыз. Бизлер сол жерде болғанымызда, нени көрген болар едик? Бизлер тосаттан денениң ғайып болғанын байқаған болар едик. Дене бурынғыдан басқаша, жаңа хәм кәраматлы болып ғайып болған болар еди. Ол Өзин ораған нәрселер, кейин ала жабық қашылар арқалы оларға тийместен өтип кетти. Усындай болыўы мүмкин, бирақ анық емес. Себеби дене ғайып болғанда, хош ийисли нәрселердин аўырлығынан кепинлик түсип кетип, теп-тегис болып жатар еди. Кепинлик хәм басқа оралған орамал арасында, яғный мойын хәм бас аралығы бөлек турар еди. Ал, айқастырылып оралған орамал жыпырылған сәлле сыяқлы болып, ишинде бас болмаса да, иймейген формасын сақлап қалған болар еди.

Юханның муқыятлап үйренип, гүрриң еткени арқалы, ол кепинликке қарағанда, усы үш айрықшалықты көргенин билемиз. Бириншиден, ол кепинликтің «жатырғанын» көрди. Бул сөзлер еки рет тәкирарланады. Грек сөз бирлигинде оларға айрықша пәт берилген. Оларды былай аударыўға болады: «Ол жатырған (ямаса түсип кеткен) орайтуғын таўарды көрди». Кейин басқа оралған орамал «кепинлик пенен бирге емес, ал бөлек жерде» бүкленип турғанын көремиз. Бул орамалды мыжымырлап — мыжымырлап, мүйешке атып урған дегенди аңдатпайды. Орамал дүңкейген тас үстінде, кепинликтен әдеўир узақлықта жатырған еди. Үшиншиден, бул орамал өзгеше қылып бүкленген халында жатыр

еди. Айырым аўдармаларда «оралған», «бүгилген» деген сөзлерди гезлестиремиз. Бул жақсы аўдармалар емес. «Оралған» деген сөз бос қалған орамал сақлап қалған домалақ форманы сүўретлейди.

Қәбирге жақынлап келген елшилердин көз алдында қандай көринис пайда болғанын түсиниў қыйын емес. Олардың көз алдында дүңкийген тас, жерде жатырған кепинлик, бос қалған орамал хәм олар арасындағы аралық турған еди. Олардың көрип, исениўи де таң қаларлық нәрсе емес. Кепинликке тасланған жалғыз-ақ нәзердин өзи қайта тирилиўдин ҳақыйқаттан болғанын дәлийллеп, оның тийкарын ашып көрсетеди. Кепинликке ҳеш ким қол тийгизбеген, оларды ҳеш ким бүклемеген, улыўма ҳеш бир адам баласы оны қозғамаған еди. Кепинлик ишиндеги қурт гүбелекке айланып ушып кеткен қурттың қабығына уқсайтуғын еди.

Кепинликтин қандай тақилетте жатырғанын да байқамаў мүмкин емеслиги де түсиникли. Қайта тирилиўди дәлийллеўши және бир гүўалық Петр хәм Юханға хабарды жеткизип болып, өзи қәбирге қайтып келген мағдалалы Мәриямның ақ кийим кийген еки периштени көргенинен ибарат болды. Бул еки периштениң биреўи Ийсаның денеси жатқан жердин бас ушында, ал екіншиси аяқ ушында отырған еди. Демек, олар дүңкийген таста отырған, ал кепинлик олар арасында жатқан болыўы мүмкин. Марк та, Матта да олардың бири: «Ол бул жерде жоқ. Өзиниң айтқанындай, Ол қайта тирилди. Барып, Оның жатқан жерин көриңлер», — дегенин айтады (Юхан 20:11-12; Матта 28:6; Марк 16:6). Китап оқыўшысы периштелерге исене ме, я яқ па, Ийсаның жатқан

жериниң сүүрелениўи, периштелердиң отырысы хәм сөзлери Хош Хабарларды жазғанлардың түсингенлерин тастыйықлайды. Яғный, кепинликтиң қандай түрде жатқаны хәм денениң жоқлығы Ийсаның қайта тирилгени хаққында гүўалық береди.

Адамлар Ийемизди көрген

Хош Хабарларды оқығанлардың есинде болса керек, оларда Ийса Өзи өлимнен қайта тирилгеннен соң, шәкиртлерине көрингени хаққында бир неше айрықша гүрриңлер бар. Өлимнен қайта тирилген Ийемиздиң Петр «таңланған гүўалар» деп аталған адамларға он рет хәр бирине бөлек түрде көрингени хаққында бизлер билемиз. Ийемиз мағдалалы Мәриямға, қәбирден қайтып киятырған хаялларға, Петрге, Еммаусқа баратырған еки шәкиртине, үйде жыйналып отырған он шәкиртине, бир хәптеден соң, он бир шәкирти менен отырған Томасқа, бир ўақыттың ишинде бес жүз исениўшиге (олар Галилаға көтерилетуғын жерде болған болыўы мүмкин), Галила теңизиниң жағасында болған бир неше шәкиртине, яғный Петр, Томас, Натаниел, Яқып хәм Юханға, Өзи аспанға көтерилгенде, Бетания жанындағы Зәйтүн таўында болған көп адамларға көринди. Павел (Кор 1-х 15-бап) өзин өлимнен қайта тирилген Ийемизди көргенлер қатарына киргизеди хәм Дамаскқа баратырған жолында болған ўақыялар хаққында сөз етеди. Лука да өзиниң «Елшилердиң ислери» китабының басында: «Ол азап шегип өлгеннен кейин, көп исенимли дәлийллер менен елшилерге Өзиниң қайта тирилгенин көрсетти.

Қырық күн дауамында оларға көринди», — деп сөз етиуіне қарағанда, Ийса басқа адамлар менен де ушырасқан болыуы хәм олар хаққында мағлыұматлар сақланып қалмаған болыуы мүмкин.

Ийсаның өлимнен қайта тирилгени хаққында айтылған тири гүұалықларға аңсат ғана қол силтеу мүмкин емес. Буларды түсиндириуіши бир нәрсе табыу керек болады. Тек үш болжау ғана мүмкин болыуы итимал. Бириншиси — бул сөзлердиң хәммеси ойлап табылған, екиншиси — булардың хәммеси елес болды, үшіншиси — хәммеси анық айтылғандай болды.

Бул сөзлер *ойлап табылған* ба еди? Буны бийкарлауға көп күш сарплаудың да кереги жоқ. Өлимнен қайта тирилген Ийсаның пайда болғаны хаққында айтылған сөзлердиң ойлап табылмағаны аттан анық. Бириншиден, бул сөзлер ақыллы хәм әдепли. Екиншиден, олар анық хәм өз көзлери менен көрген гүұалардың дәлийллери менен тастыйықланған. Шәкиртлердиң қәбирге жууырып барғаны хәм Еммаусқа баратырған жолдағы ушырасыу хаққында айтылғанлар өтирикке жақынлап та кетпейди.

Және де, оларды хеш ким де: «Жақсы ойлап табылған», — деп айта алмайды. Егер бизлер өлимнен қайта тирилиуди ойлап тапқанымызда, мүмкин, буны еле де жақсырақ қылып ойлап тапқан болар ма едик? Мүмкин, Хош Хабарларда сөз етилгендей қылып, ұақыяларды шубаландырып отырмауға хәрекет еткен болыуымыз да итимал. Бизлер елшилердиң екилениулері хәм қорқынышларын алып таслаған (ямаса азайтқан) болар ма едик? Бәлким, бизлер қайта тирилиудиң өзи хаққында

қайғылы гүрриң жазып (қыялай апокрификалық Хош Хабарларда жазылғандай), өлим тусауларын үзип, қәбирден жеңис пенен шыққан Қудай Улының күшин хәм салтанатын сүүретлеген болар ма едик. Бирақ, олардың қалай болғанын хеш ким көрмеген хәм бизлерде бундай сүүретлеме жоқ. Мүмкин, бизлер хеш қашан да Мағдалалы Мәриямды биринши гүә қылып таңламаған болар едик?

Бұлар ойлап табылған, деген пикирге қарсы болған нәрселер де болып, олар гүрриң етип айтқан адамлардың садалығынан күшлирек. Бул — анық дәлийленген нәрсе болып, бизлер алдын ол хәққында сөз еткен едик. Яғнай, елшилер де, Хош Хабарлардың авторлары да, дәслепки исениўши жәмәәт те Ийсаның өлимнен қайта тирилгенине анық исенди. Пүткил Жаңа Келисим исеним хәм жеңис сезимине толы. Жаңа Келисимнің авторлары алданған болыўы да мүмкин еди, бирақ олардың билип турып бизлерди алдамағаны анық.

Егер сол сөзлер ойлап табылмаған болса, болған ўақыялар елес болыўы мүмкин бе? Бул пикир жақсы таныс хәм анық баян етилген еди. Елес кемнен — кем ушырасатуғын қубылыс емес, әлбетте. Елес — бул хәқыйқаттан болмаған нәрсени көз бенен көрип, қабыл етиў. Псих ямаса нерви бузылған адамларға елес көриниўи итимал. Көпшилик адамлар ерси нәрселерди көриўши хәм еситиўши, бәрқулла өзлери ойлап тапқан дүньяда жасаўшы адамлар бар екенин биледи. Елшилер де усындай адамлар болды, деп тастыйықлаўға болмайды. Мағдалалы Мәриям сондай болыўы мүмкин, бирақ мақтаншақ Петр ямаса екилениўши Томас емес.

Елести әпиұайы адамлар да көрген хәм бундай жағдайда елести көриўдиң еки айрықша түрин атап өтиўте болады. Бириншиден, биреў бир нәрсени қатты қәлеп, күшли ойланғанда, екиншиден елес ушын қолайлы жағдай, (ўақыт, орын хәм кейпият) пайда болғанда елес көринген. Бул ушын адамның ишинде күшли қәлеў хәм қолайлы сыртқы жағдай болыўы зәрүр.

Бирақ, бизлер Хош Хабарларда өлимнен қайта тирилиў ҳаққында айтылған гүрриңлерди оқысақ, бул еки жағдайды да көре алмаймыз. Оларда бир нәрсени көриўте деген күшли тилек жоқ болып, хәммеси керисинше көринеди. Хаяллар қәбирдиң бос екенин биринши мәрте көргенде, «қорққанлықтан, зәррелери ушып» қашып кетти, себеби олар «қорққан» еди. Мағдалалы Мәриям хәм басқа хаяллар Ийсаның тири екенин айтқанда, елшилер «исенбеди» хәм хаяллардың сөзи оларға «ертек болып» көринди. Ийсаның Өзи келип, олардың ортасында тұрғанда, олар албырап, қорқып қалысты. Олар әрўақ көрип турмыз деп ойлады. Ийса оларды исенбегени хәм қайсарлығы ушын айыплады. Ал, Томас өз көзлери менен Ийсаның жарақатларын көрмегенше исенбейтуғынын айтқан еди. Кейин ала Ийса он бир елшисине хәм басқа шәкиртлерине Галиладағы таўда көрингенде, олар Оны көрип, алдында тәжим етти, ал гейбиреўлери исенбеди. Оларда күшли тилек те, сада исеним де, ойсызлық пенен қабыл етиў де болған жоқ. Шәкиртлерди ап-аңсат алдаў мүмкин емес еди. Олар гүманшыл, бирден исениўте исеними аз адамлар еди. Олар елеске бойсынныўшы адамлар емес еди, хәтте, оларды айрықша аяңлар да қанаатландырмаған болар еди. Олардың исеними

беккем дәлийл хәм сыналған тәжирийбеге тийкарланған еди.

Тек булар емес, ал қолайлы сыртқы жағдайлар да жоқ еди. Егер де Ийса айрықша мухаддес болған бир-еки орында пайда болғанда (олар хаққында еске түсириўлерге толы болған орынларда), егер де адамлар усындай бир нәрсени күткенде, әлбетте, бизлерде гүман пайда болған болар еди. Егер бизлер тек үйде болған ушырасыўды билгенимизде, бизлерде гүманланыўға себеп туўылған болар еди. Егер де он бир елши Ийсаның өзлери менен бирге дүньядағы ең соңғы ўақытларында өткерген айрықша орнында жыйналғанда, сол жерди сақлап, өткизген әжайып күнлер хаққында еслегенде, Ийсаның қайтып келемен деген ўәдесин ядқа түсиргенде, Ол келе ме я келмей ме, деп ойлап отырғанда, бизлер өзлеримизди реҳимсиз түрде алдандық деп ойлаған болар едик.

Бирақ, бундай болған жоқ. Негизинде, Масихтың он мәртебе көрингени туўралы үйренгенимизде, Оның хәр түрли жағдайларда хәр түрли адамларға хәм хәр түрли орынларда көрингенин билип аламыз. Оны хәр түрли адамлар (Магдалалы Мәриям, Петр хәм Яқып), адамлардың кишкене топары хәм бес жүз адамнан көбирек болған аламан көрди. Ийса Ерусалимның қасындағы қәбирге жақын жердеги бағда, үйде, Еммауска баратырған жолда, Галила теңизиниң жағасында, Галиладағы таўда хәм Зәйтүн таўында көринди.

Адамлардың хәм орынлардың хәр түрли болғаны сыяқлы, жағдай да хәр түрли болғанын көремиз. Магдалалы Мәриям жылаған, ҳаяллар қорққан хәм таң қалысқан еди. Петр өкинишке, ал Томас гүманға толы еди.

Еммаусқа баратырған еки адам өткен хәптеде болған ўақыялар менен, ал Галилада болған шәкиртлер балық аўлаў менен бәнт еди. Деген менен, олардың екилениў-лери менен қорқынышына, исенбеўшилиги менен бәнт болыўына қарамастан, өлимнен қайта тирилген Ийемиз оларға Өзин мәлим етти.

Қудай Ийениң бул аянларын ақылынан адасқан адамның елеси деп түсинбеў керек. Бирақ, егер олар ойлап табылған нәрсе де, елес те болмаған болса, онда олардың ҳақыйқаттан болғаны рас деген пикир қалады. Адамлар өлимнен қайта тирилген Ийемизди көрген еди.

Шәкиртлер өзгерди

Бәлким, Ийсаның шәкиртлериндеги өзгерис оның қайта тирилгени ҳаққында ең әҳмийетли гүўалық болыўы мүмкин. Өйткени, олар пүткиллей тәбийий еди. Олар бизлерди өзлерине нәзер таслаўға, бос қәбирге хәм онда жатқан кепинликке, өзлери көрген Ийемизге қараўға шақырмайды. Бизлер олсыз-ақ олардағы өзгерислерди көремиз. Хош Хабарларда аты аталған адамлардың «Елшилердиң ислери» китабында пүткиллей өзгерип, жаңа адам болғанын көремиз. Өз Басшысының өлими оларды езген, олар үмитин жойтқан хәм түңилген еди. Бирақ, олар «Елшилердиң ислери» китабында Ийемиз Ийса Масихтың аты ушын өмирлерин қәўип астына қоятуғын хәм дүньяны астан-кестен қылатуғын адамларға айланады.

Оларды өзгериўте не мәжбүр етти? Олардың жаңа исеними, күши, қуўанышы хәм сүйиспеншилигиниң

тийкарында не бар еди? Елиўинши күн хәм Мухаддес Руўхтың келиўи болса керек. Деген менен, Мухаддес Руўх Ийса өлимнен қайта тирилип, аспанға кеткеннен кейин ғана келди-ғо. Демек, өлимнен қайта тирилиў ғана оларда әдеп-икрамлылық хәм руўхый күшлерди пайда еткен. Бул жерде еки мысалды атап өтсек болады. Бириншиси, бул — Симон Петр. Ийса өлимге хүким етилип, атанақ ағашқа шегеленгенде, Петр қайғы хәм албыраўды бастан кеширди. Ол Масихтан үш рет танды. Ол өмиринде Ийсаның хеш қандай тәсири болмағандай, ғарғанып, ант ишти. Ол түн ишинде өкирип жылады. Ийсаның өлиминен соң, ол «яхудийлерден қорққанлығы себепли», руўхы пүткиллей түскин халда қапылары илик болған үйдеги басқа шәкиртлерге қосылды.

Бирақ, бизлер даўам етип оқысақ, бәлким Ерусалимдеги сол үйдиң текшесинде турып, ол үлкен аламанға батыллық пенен, күшли түрде ўаз айтқанын, хәтте, үш мың адам Масихқа исенип, суўға шомылдырыў рәсиминен өткенин көремиз. «Елшилердиң ислери» китабын даўам етип оқытуғын болсақ, Петрдиң Ийсаны өлимге хүким еткен Жоқарғы кеңеске қарсы сөйлегенин, Ийса ушын хорланғанда қуўанғанын, кейин ала өзи де өлимин күтип, қамақта жатқанын көремиз.

Симон Петр жаңа адам болды. Ол өз атына сай болып, хәқыйқый жартасқа айланды. Оны не өзгертти?

Екинши мысал ретинде Яқып хәққында айтатуғын болсақ, ол Ерусалимдеги исениўшилер жәмәетинде басшы болды. Ол «Ийсаның инилериниң» бири еди хәм барлық Хош Хабарларда айтылғанындай: «Оған, хәтте, инилери де исенбейтуғын еди», — делинген. Бирақ, бизлер

«Елшилердің ислери» кітабының бірінші бабын оқысақ, Лука үйде жыйналған шәкірттерді атап өтіп, дизимді мынадай сөзлер менен «Оның тууысқанлары менен бірлікте» деп жуу мақлайды. Енді Яқып сөзсіз исениуші адам болды. Оны не өзгертті? Павел Коринфлиерге жазған 1-хатындағы 15:7 Ийсаның кимлерге көрингенин атап өтіп, кейін «Яқыпқа да көрингенин» айтады.

Петрдің қорқынышын батыллыққа, Яқыптың ғұманын исенимге айландырған өлімнен қайта тириліу болды. Ийсаның қайта тирилгени себебли шемби күнге дем алыс екшемби күніне, ал иудаизмнің қалдығы масихый жәмәтке айланды. Усы қайта тириліу парисей Саудды елши Павелге айландырды. Ол бұрын өзі қуудалап, жоқ қылмақшы болған динин жәриялап, ұаз айтты. «Хәммеден кейін маған да көринди», — деп жазады Павел. Өлімнен қайта тириліу хәққында ғұғалықлар усылардан ибарат. Дене ғайып болды. Кепинликке хеш ким қол тийгизген емес. Ийемизди адамлар көрди. Шәкірттер өзгерди. Булардың хәммесин: «Ийемиз хәқыйқаттан қайта тирилди!» — деген тастыйықлау менен түсиндириуге болады.

Бул үш бөлімде бизлер тарийхтағы ең әжайып тулға болған Насыралы әпиұайы ағаш устасын сыншыллықпенен үйрендик. Ол жарлы болды, ұаз айтты хәм жынайтшы алыуы керек болған өлім жазасын алды.

Ийсаның сөзлери таң қалдыратуғын еди

Бизлер Ийсаны руұхый минсиз деп қабыл етемиз.

Ол өлімнен қайта тирилди.

Ғұғалықлардың барлығы жуу мақ шығарыу үшін жеткиликли.

Усы жуўмаққа келип болып, ақыллылық пенен исе-
нимли қәдем таслап, Оның алдында диге бүгемиз хәм
гүманшыл Томас сыяқлы: «Ийем мениң, Құдайым ме-
ниң!» — деймиз.



II

АДАМНЫҢ
МҮТӘЖЛИГИ



ГҮНАНЫҢ РАСЛЫҒЫ ХӘМ КЕЛИП ШЫҒЫҰЫ



Бизлер Насыралы Ийсаның айрықша Қудайлық тәбияты хаққында гүәалықларды үйрениўте көп ўақыт ажыратқан едик. Бул арқалы Ийсаның Ийемиз хәм Қудайдың Улы екенине көзимиз жетти. Жаңа Келисим тек Оның ким екенин айтып өтпей, Оның не ушын келгенин де сөз етеди. Ийса тек Ийе сыпатында емес, ал гүнакарлардың Қутқарыўшысы сыпатында да мәлим болды. Негизинде, бул еки нәрсе ажыралмас болып, Ийсаның ислериниң тәсири Оның Қудайлығына байланысly. Ийсаның ислерин баҳалаўымыз ушын, тек Оның ким екенин билип қоймастан, өзлеримиздиң де ким екенимизди билиўимиз керек. Бул — бизлер ушын исленген ис болып, ол адамлардың мүтәжликлерин қандыра алатуғын тек жалғыз Адам тәрәпинен иске асырылды. Бул ис Оның Қудайлығы себепли орынланды. Бизлер гүналарымыз себепли мүтәжбиз. Бизлер Оның қәбилетлерине исеңдик. Ал хәзир мүтәжликлеримизди ашық айтыўымыз керек.

Масихтың гүнасыз хәм даңққа ийе екенин, ал өзлеримизде гүна хәм шерменделик бар екенин түсинсек

ғана, өзлеримиздің ким екенимизді ақырына дейін түсиніп жете аламыз. Оның бизлер ушын не ислегенин хәм бизлерге не бермекши екенін биле аламыз. Өзлеримизде қандай ауырыу барлығын билсек ғана, бизлер буйырылған дәрилерди қабыл етиуге қайылышылық береміз.

Гүна онша жағымлы емес тема болып, адамлар масихыйларды усы теманы бәрқулла мыжый береді деп, әшкаралайды. Бирақ, масихыйлар бул исти ҳақыйқатшы болғанлығы себепли ислейди. Гүна — бул исениўшилер жәмәәтиндегі жетекшилер жумыссыз қалмау ушын ойлап тапқан нәрсе емес, ал адамзат тәжирийбесінде ҳақыйқаттан бар болған зат.

Соңғы жүз жыллардың тарийхы жаўызлық тек адамлар жәмийетінде емес, ал адамның өзінде жайласып алғанын көп адамларға дәлийлlep берди. XIX әсирде либераллық оптимизм гүлленген еди. Сол ўақытлары адам тәбиятының негизінде жақсылық болады, ал жаўызлық наданлық хәм турмыс жағдайдың жаман болғанлығы себепли пайда болады, адамларға билим хәм социаллық жағдай биргеликте бахытлы хәм еркин жасаўға мүмкиншилик жаратып береді, деген пикир кең тарқалған еди. Деген менен, бул қыялы пикирлерди тарийхтың қатал ҳақыйқаты сындырып жиберди. Шет елдерде билим алыў мүмкиншилиги тезлик пенен тарқалып, көплеген қәуендер жәмийетлер дүзилди. Солай болса да, еки урыста да болған хайўаншылықлар, соңынан болған халықаралық алаўызлықлар, сиясий езиўшилиқ, расалық хорлық, зорлық пенен жынаятшылықтың көбейиўи көп адамларды ойландырды хәм олар хәр бир

адамда өз-өзин сүйиудің беккем тамыры бар екенін мойынлады.

Бизлер раўажланған жәмийетте өз-өзинен болыў керек деп есаплаган нәрселердің көбиси адамларда гүна жасайды, деген пикирге тийкарланған. Нызамлардың дерлик хәммеси адамларға исениўте болмайды, себеби оларды өз тартысларын әдиллик пенен, өз мәпин гөзлемей шешеди деў қыйын, деген пикир бойынша пайда болды. Ұәде бериў жеткиликли емес, бизлерге келисим керек. Қапы жеткиликли емес, оларды гилт пенен қулпырып, илгиш пенен илдириў тийис. Жол ғәрежетин тек төлеп қойыў жеткиликли емес, ал билетлерди басып шығарыў, тексеріў хәм жыйнаў керек болады. Нызам хәм тәртип жеткиликли емес, ал олардың орынланыўы ушын полиция керек болады. Булардың хәммеси адамның гүнасы себепли усылай болды. Бизлер бир-биримизге исене алмаймыз. Бизлер өзлеримизди бир-биримизден қорғауымыз керек. Бул — адам тәбиятын айыплаўшы қорқынышлы сөзлер.

Гүнаның улыўмалығы

Мухаддес Китап авторларының пикири бойынша, адамзаттың гүнасы улыўма болып есапланады. Сулайман Ибадатхананы Қудайға бағышлаган ўақытта дуўа етип: «Гүна ислемейтуғын адам жоқ», — деген еди. Ал Ұазшы китабының авторы: «Жер жүзинде жақсылық ислеитүғын, бирақ гүна ислеитүғын ҳақ адам жоқ», — дейди. Забур китабындағы көп жырлар адамзаттың гүнасы улыўма екенлигин қайғырып айтады. 13-жырда Қудайсыз хәм ақылсыз адам былай сүүретленеди:

«Олар бузылды, жеркенишли ислер иследи,
Жақсылық ислеуши хеш ким жоқ.
Жаратқан Ийе аспаннан адамларға қарады.
Олар арасында ақыллы, Қудайды излеуши бар ма деп,
Хәмме жолдан адасқан, барлығы жарамсыз болған.
Жақсылық ислеуши хеш ким жоқ,
Бирде-биреуи жоқ.

Жыршылардың хұжданы оларға билдирип, егер Қудай турып, адамды хұким етсе, бирде-бир адам жазадан қашып қутыла алмайтуғынын айтады. «Егер Сен Жаратқан Ийе, Нызамсыз ислерди көретуғын болсаң, ким Сениң алдыңда тура алады?» (129-жыр, 3-аят). Сол себепли: «Сонлықтан қулыңды қатал жазалама, өйткени Сениң алдыңда бирде-бир хақ адам жоқ», — деп дуға етеди.

Пайғамбарлар да жыршылар сыяқлы, хәмме адамлардың гүнакар екенлигин беккем тастыйықлайды хәм Ийшя пайғамбардың китабының екинши бөлиминдеги еки тастыйықлау ең анық тастыйықлаулар болып табылады: «Хәммеиз адасқан қойлар сыяқлы өз жолларымыз бенен жүрдик» (53:6) хәм «Хәммеиз напәк болып қалдық, пүткил хақлығымыз да патас кийим сыяқлы болды» (64:6).

Бундай сөзлер тек Ески Келисимде жазылмаған. Павел «Римлилерге жазған хат» ын усундай сөзлер менен баслап, хәмме адамлар: еврейлер де, басқа миллет адамлары да Қудай алдында гүнакар екенлигин биринши үш бабында сөз етеди. Павел басқа миллет адамларының әдеп-икрамлылығы төмен дәрежеде екенлигин, бирақ еврейлер де олардан жақсырақ емеслигин айтады. Еврейлер Қудайдың Мухаддес Нызамына ийе болса да, оны

басқаларға үйретсе де, өзлери оны бузатуғынын билдиреди. Кейин Павел Забур жырларын келтиріп өтеди хәм Ийшяның кітабынан сөзлер айтып, усы теманы кеңірек ашады хәм: «Себеби адамлар арасында хеш қандай айырмашылық жоқ. Өйткени хәмме гүна ислеген хәм Қудайдың салтанатынан айырылған», — деп жуўмақ шығарады. Юхан да усы пикирди даўам еттиріп: «Гүнамыз жоқ десек, өз-өзимизди алдаған боламыз, егер гүна ислемедик десек, Қудайды өтирикши қылып қоямыз», — дейди (Римлилерге хат 3:22-23; Юхан 1-х 1:8,10).

Бирақ, гүнаның өзи не? Ол хәммеде де бар, бирақ ол қаяқтан келип шыққан? Мухаддес Кітап буны бир неше сөз бенен сүўретлейди. Бул сөзлерди еки топарға бөлип, надурьс минез-қулықты қарап шығыўға болады. Бир сөз арқалы гүнаға алжасыў, үлкен қәте деп қараўға, ал басқа сөз арқалы нышанаға туўры барып тиймеген оқ деп қараўға болады. Ал, үшінши сөз арқалы оны жақсылыққа хәм ылайықлы нәрсеге туўры келмейтуғын жаўызлық қылып көрсетиўге болады.

Басқа бир көз-қарас бойынша, гүна — бул айып ис. Оны шегарадан ызамсыз түрде өтиўдей бир ис деп түсиндириўге болады. Және де, гүнаны ызамсызлық, әдилликти бузып, исленген айыплы ис деп түсиндириўге болады.

Бундай пикир жүргизиўшилер әдеп-икрамлық өлшемлери барлығын түсинеди. Бизлер қандай да бир идеалға жете алмаймыз ямаса ызамды бузамыз. «Ким де ким жақсылық ислеўди билсе де, оны ислемесе, гүна қылған болады (Яқыптың хаты 4:17). Бул болымсыз жағдай. «Гүна ислеген адам ызамсызлық ислеген болады.

Себеби гүнаның өзи — нызамсызлық», — дейди Юхан. Бул болымлы жағдай.

Мухаддес Китап адамларда әдеп-икрамлылық бойынша хәр түрли өлшемлер бар екенін айтады. Яхүдийлерде Муўсаның Нызамы, ал басқа миллет адамларында хұждан нызамы бар. Бирақ, адамлардың хәммеси нызамды бузды хәм өзлери дурыс деп есаплайтуғын өлшемлерге туўры келмейди. Әдеп — икрамлылық кодекси дегенимиз не? Ол Муўсаның ямаса Ийсаның нызамы болыўы мүмкин. Ол ылайықлы хәм хәмме тәрәпинен қабыл етилген ямаса жәмийет талап еткен нәрселер болыўы итимал. Ол буддистлердиң адамгершиликке алып барады деп есаплайтуғын сегиз текшеден турыўшы жолы ямаса мусылманлардың бес парызы болыўы мүмкин. Бирақ, бизлер не қылсақ та, нызамды бәрқулла орынлап жасай алмаймыз. Бизлер өз-өзимизди хүким қыламыз.

Айырым жақсы адамлар ушын бул ерси көриниўи мүмкин. Олардың өз идеаллары болып, сол идеалларға өзлерин туўры келетуғындай санаўы мүмкин. Олар өзлерин тереңирек изертлеп көриў менен шуғылланбайды, өзлерин хәдден тыс әшкараламайды. Гейпара ўақытлары өзлериниң қәтелесетуғынын, минез-құлқында надурис нәрселердиң бар екенін биледи. Бизлер еки нәрсени еске алмағанша, булардың бәри түсиникли болады. Бириншиден, бизлердиң өлшемлеримиз қәншелли жоқары болса, жеңилгенимизди сезиниўимиз де күшлирек болады. Хәрекет етпей турып, жоқары секире аламан деп ойлаў аңсат. Екиншиден, Қудай ушын хәр бир истиң қандай нийет хәм қандай мақсетте исленгени әхмийетли. Ийса бул туўралы Өзиниң таўдағы ўазында айтқан еди.

Булар бойынша, Шығыу китабындағы 20-бапта айтылған он буйрықты алып, оған өзлеримиздің өлшемимиз сыпатында қарап, хәр биримиз оларға тууры келемиз бе я жоқ па, соны көрип шығайық.

10 буйрық

1. Мениң алдымда сениң Меннен басқа Қудайың болмасын.

Бул — Қудайдың адамға Өзине қалай сыйыныу бойынша қойған талабы. Бул ынамды қуяш, ай хәм жулдызларға табыныуымыз арқалы ғана бузбаймыз. Егер бизлер Қудайдан басқа нәрселерди ойларымызда биринши орынға қойып, оларды жақсы көрсек те, сол ынамды бузған боламыз. Бул қумарлы спорттың бир түри, қызықтырыушы хоббилер ямаса менменликке бойсынған мақсет. Және де, бул өзлеримиз Қудайға теңгеретуғын бир адам болыуы да мүмкин. Бәлким, бизлер алтын хәм гүмиске, исенимли жыйналған ақша хәм банктеги есап бетимизге ямаса мал-мүлкимизге ағаш хәм тас бутларға сыйынғандай сыйынатуғын шығармыз. Бул нәрселердің хеш бири өзлигинен жаман емес. Егер бизлер Қудайды емес, ал сол нәрселерди өз өмиримизде биринши орынға қойсақ, олар жаман нәрселерге айланады. Гүнаның түпнегизи — бул адамның Қудайдың орнына өзін жоқары қойыуы. Бир уақытлары бир инглис адамы хәкқында жазылған мына сөзлер жүдә дурыс келеди: «Хәмме нәрсеге өзи ерисип, өзін жаратыушы деп табынған».

Бизлер ушын биринши буйрықты орынлау — бул Ийсаның бизлерге айтқанындай, Ийемиз болған Қу-

дайымызды пүткил жүрегимиз, пүткил жанымыз, пүткил ақыл-ойымыз бенен сүйіп, Оның еркін жол көрсетіуіші жулдыз, ал салтанатын мақсетимиз деп билиуден ибарат. Оны ойларымызда, сөзлеримизде, ислеримизде, дем алған уақтымызда, дослығымызда хәм жумысымызда, ақша сарплағанымызда, жумыс ислегенде хәм үйде болғанымызда биринши орынға қойыуымыз тийис. Насыралы Ийсадан басқа хеш ким бул буйрықты орынлаған емес.

2. Өзиңе бут жасама

Биринши буйрық бизлер сыйынатуғын объект хақында айтқан болса, екінши буйрық сыйыныудың өзи қандай болыу кереклигин айтады. Қудай биринши буйрықта толық сыйыныу кереклигин айтса, екінши буйрықта хақыйқатлық хәм рууһ пенен сыйыныуды талап етеди. «Қудай — Рууһ, Оған сыйынаатуғынлар да руухта хәм хақыйқатлықта сыйыныуы тийис» (Юхан 4:24).

Бизлер ис-хәрекетимиз бенен бутларға сыйынбауымыз мүмкин, бирақ сана-сезимимизде нелер бар? Ис-хәрекетлерди келтирип шығаратуғын кеүдимиздеги ойнийетлер-ғо. Бизлер исениуішилер жәмәетине қатнауымыз мүмкин, бирақ Қудайды хақыйқаттан алғыслаймыз ба? Бизлер дууа етиуимиз мүмкин, бирақ оны жүректен шығарып айтамыз ба? Мухаддес Китапты оқыуымыз мүмкин, бирақ ол арқалы Қудайдың өзлеримизге сөйлеуине жол ашып берип, Оның сөзлери бойынша жасаймыз ба?

Егер жүрегимиз бенен Қудайдан алыс болсақ, Оған қуры тилимиз бенен сыйынғанымыздың пайдасы жоқ

(Ийшая 29:13; Марк 7:6). Бул — пүткиллей мәниссиз нәрсе.

3. Қудай Ийеңнің атын босқа тилге алма

Қудайдың аты Оның Өзин аңлатады. Мухаддес Китапта Оның атын хұрмет етиуимиз кереклиги, ал Ийемиз үйреткен дууаны айтқанымызда: «Сениң атың Мухаддес бола берсин», — деуимиз кереклиги хаққында тез-тез айтылады. Қудайдың мухаддес аты ойланбай сөйлеген адамның тили менен ипласланыуы мүмкин. Бизлердің көбимиз сөзлеримизге итибар беріуимиз керек. Буны ара-тура ислеудің өзи жеткиликсиз. Қудайдың атын тек сөз бенен емес, ал ойымыз хәм исимиз бенен босқа тилге алыуымыз мүмкин. Бизлердің ис-хәрекетлеримиз исенимимизге тууры келмесе, оған қайшы болса, онда бизлер Қудайды босқа тилге алған боламыз. Қудайды «Ийемиз», «Әкемиз» деп атап, тынышсызлана беріу, екилениу де оның атынан ұаз кешіуді билдиреди. Қудайдың атын босқа тилге алыу — бул адамның сөзи менен иси тууры келмеуі. Буның өзи екижүзликлик болып есапланады.

4. Дем алыс күнин есте сақлап, оны мухаддес тут

Яхудийлердің дем алыс күни, яғный шемби күни хәм масихийлардың дем алыс күни, яғный екшемби күни Қудай тәрөпинен тастыйықланған. Жети күннің бирейин айрықша қылып қойыу — бул адамлардың қәлеуи ямаса жәмийеттиң талабы емес. Бул — Қудайдың жобасы. Дем алыс күнин Қудай адамлар ушын жаратқанын Ийса айтқан еди (Марк 2:27). Қудай адамды жаратты хәм ол ушын, оның мүтәжликлери ушын дем алыс күнин де

жаратты. Адамның денесине хәм басына дем алыў, ал оның руўхына сыйыныў мүмкиншилиги керек. Солай етип, дем алыс күни — бул дем алыў хәм сыйыныў күни.

Бизлер дем алыс күни тек өз мәпимиз ушын ис тутпаўымыз тийис. Усы күни басқаларды қурыдан-қуры мийнет етиўте мәжбүр қылмаўымыз ушын, бизлер хәм-мениң мәпи ушын барлығын ислеўимиз керек. Демек, екшемби күни — Қудай ушын ажыратылған мухаддес күн. Бул күн бизлерге емес, ал Қудайға тийисли күн. Сонлықтан оны Қудайдың қәлеўи бойынша, яғный тек өз хәзлигимизди ойлап емес, ал Оған сыйынып хәм хызмет етип өткизиўимиз керек.

5. Ата-анаңды хұрметле

Бул Қудайдың Нызамының биринши бөлиминет тийисли болған бесинши буйрық болып, ол бизлердиң Қудай алдындағы ўазыйпамыз хаққында айтады. Балалық ўақтымызда, ата-анамыз бизлер ушын Қудайдың бийлигине ийе. Бирақ, сондай болса да, жаслар үйде өзлерин жоқары тутьп, итибарсызлық қылады. Қәдирин билмей, менменлик көрсетиў хәм ата-ананы шәртли түрде хұрметлемеў хәм жақсы көрмеў аңсат ис.

Ата-анамызға тез-тез хат жазып, оларды барып көремиз бе? Мүмкин, оларға ақшалай жәрдем бериў керек шығар? Буны ислеў қолымыздан келсе де, ислеўден бас тартып атырған шығармыз.

6. Адам өлтirme

Бул тек адам өлтириўди қадаған қылыў дегенди аңлатпайды. Егер адам көзи менен өлтirme алғанда, көп

адамды өлтирген болар еди. Хәтте, сүйектен өтетуғын сөзлер менен өлтириүте болады. Биреүте себепсиз ашыу-ланыу хәм адамлардың кеўлине тийиу де гүна екенин Ийса айтқан еди. Юхан да: «Тууысқанын жек көрген адам — адам өлтириүши», — деген еди (Юхан 1-х 3:15). Адам өзин басқара алмай, қызбалыққа берилсе, күшли қәхәрленип, қатты қапа болса хәм өш алыуды қәлесе — булар да адам өлтириүте жатады. Адамды табалап, ол тууралы өсек айтыу арқалы оны өлтириүте болады. Және де, немқурайдылық пенен қарау, жауызлық ислеу, жәбир бериу хәм қызғаныш пенен де өлтириүте болады. Мүмкин, бизлер де усындай ис-хәрекетлерди ислеген шығармыз.

7. Неке ҳадаллығын бузба

Бул буйрық тек некеге байланысly болмай, ол еле де кеңирек қолланылады. Ол өз ишине некеде турмай жынысый қатнас жасау, қас қағып, көз ойнатыу, өзи менен өзи жынысый ис-хәрекет ислеуди де қамтыйды. Және де, буған жынысый ҳарамылық, некедеги өзимшиллик, ажырасыу, порнографиялық әдебиятларды оқыу хәм напәк қыялларға берилиу де жатады. Ийса булардың хәммесин: «Ким де ким бир хаялға бузық нийет пенен қараса, ол әлле- қашшан-ақ кеўлинде оның менен неке ҳадаллығын бузған болады», — деген сөзлер менен түсindirген еди.

Солай етип, биреу адам өлтирмесе де, кеўлинде солай ислеу нийети болса, ол адам өлтирген болып есапланғанындай, кеўлинде бузық нийети болған адам да неке ҳадаллығын бузған болады. Бул буйрықты бузыу

Қудайдың мухаддес хәм әжайып сыйын хорлау менен бирдей.

8. Урлық ислеме

Урлық ислеу — бул бир адамға тийисли болған ямаса ол ийелик ететугын бир нәрсени урлаудан ибарат болып табылады. Тек ақша ямаса мал-мүлк урлау арқалы ғана бул буйрық бузылмайды. Ал, салық төлеуден мойын таулаудың өзи де урлық болып есапланады. Урлыққа бажыхана тексеріуінде алдау, толық күш сарплап жұмыс ислемеу де жатады. Бул дүнья шеберлик пенен алдау деп атаған исти Қудай урлық деп атайды. Адамларды көбирек жұмыс ислеуге мәжбүрлеп, оларға қосымша ис ҳақы төлемеу де бул буйрықты бузған болып есапланады. Мүмкин, арамыздағы тек айырымлар ғана бәрқулла майда — шүйдесине дейин өзиниң жеке ислерінде хәм саудада ҳадал болған шығар.

Бир нәрселерди қадаған етиуши бул буйрықлардың болымлы тәреплери де бар. Адам өлтириуден аўлақ болуу ушын, ден саулықты сақлап, басқаларға ғамхор болууға барынша күш сарплау керек. Неке ҳадаллығын бузыудан адам тек өзин тыйыуы жеткиликли емес. Ал, ер адам менен ҳаял адам арасында өз-ара дурыс хәм сау қарым-қатнас болып, бир-бирин хұрмет етиуи керек. Солай етип, урлық ислеуден аўлақ болуу қандай да бир айрықша қәсийетке ийе болуу дегенди аңлатпайды. Адам сықмар хәм жауыз болууы да мүмкин. Павел ушын урлықшының тек урлықты қойыуы жеткиликсиз еди: урлықшы мийнет ислеуди баслауы керек еди. Хәтте, ол мүтәж болған адамларға жәрдем бериу мүмкиншилигине ийе болуу ушын ҳадал мийнет етиуи зәрүр.

9. Жаныңдағы адам тууралы жалған гүяалық берме

Соңғы бес буйрықта басқа адамлардың хақ-хуқықларын хүрмет етиў, яғный оларды хақыйқаттан жақсы көриў деген түсиникти өз ишине алады. Бул буйрықларды бузыў басқа биреўге тийисли болған ең қәдирли нәрселерди урлаў болып табылады. Мысалы: адамның өмирин («адам өлтирме»), оның хожалығын хәм намысын («неке ҳадаллығын бузба»), мал-мүлкин («урлық ислеме»), атақ-абройын (жаныңдағы адам хаққында жалған гүяалық берме»).

Жалған гүяалық бериў тек суд исине байланысly емес. Ол өз ишине жалған гүяалық бериў, урыс, жала жабыў, өтирик-өсек сөзлер, барлық жалған нәрселер хәм хақыйқатлықта биле тура бөрттириў ямаса бурмалаў сыяқлы нәрселерди де алады. Бизлер надурыс өсеклерге кулақ асып, сол өсекти өзлеримиз де тарқатып, жалған гүяалық бериўимиз, басқаларды хәзил қылып, қәте пикир туўғызыўымыз, натуўры көз-қарасларды дүзетиўдин орнына үндемей қалыўымыз да мүмкин.

10. Басқаның нәрселерин күсеме

Бул буйрық басқа буйрықларға қарағанда, көп нәрселерди кеңирек ашып береди. Ол ишимиздеги әдеп-икрамлық кодексин әдеп-икрамлық өлшемине айландырады. Пуқаралық нызам бизлерди тек урлық ислегенимиз ушын жазалай алады. Ол бизлерди ишимизде урлық ислеўге деген қәлеў болғаны ушын жазалай алмайды. Күншиллик адамның ишинде, оның жүреги менен

сана-сезиминде жайласқан болады. Бузық нийет неке ҳадаллығын бузыуға, ғәзеп адам өлтириуға, ал күншиллик урлыққа жатады.

Бул буйрықта күсеу қадаған етилген нәрселер бизин заманымызда да ушырасады. Үйи жоқ адамлар қоңсысының үйине ийелик еткиси келеди хәм егер еркеклер өз қоңсысының хаялын күсемегенде, айырылысыулар да аз болар еди. «Нәпсиқаулық — бул бутқа табыныушылық. Өзинде барға қанаат етип, Қудайдың жолы менен жүриу — үлкен жетискенлик», — деп жазған еди Павел (Колоса. 3:5; Тимофей 1-х 6:6).

Жоқарыда айтылған буйрықлар арқалы қәншелли жеркенишли гүналар бар екенин көрдик. Олар бизлердиң ишимизде, сана-сезимимиздиң жасырын мүйешлеринде жайласқан. Буны басқалар көрмейди, хәтте, бизлер оны өз-өзимизден де жасырамыз. Бирақ, Қудай хәммесин көреді. Оның нәзери бизлердиң ишки дүньямыздың терең жерлерине дейин кирип барады: «Жаратылған хеш бир нәрсе Қудай алдында жасырын емес. Оның көз алдында хәр бир нәрсе ашық хәм аян. Бизлер усы Қудайға есап беремиз» (Еврейлерге хат 4:13). Қудай бизлерди қандай болсақ, сондай қылып көреді. Нызамның мақсети гүнаны ашып көрсетиу, себеби ол арқалы адам өзиниң гүнакар екенин билип алады (Римлилерге 3:20).

XIX әсирдиң белгили ўазшысы К. Х. Сперджен 14 жаста болғанда, өзиниң гүнакар екенин терең сезинген еди. Сонда ол еки нәрсени: Қудайдың уллылығын хәм өзиниң гүнакар екенлигин түсинип жетти. Сонда ол өзін қатты ылайықсыз сезді.

Мен өзім хаққында айтатуғын болсам, мениң өирирмди көзден өткизген адам хеш қандай жүдә қорқынышлы гүналарды таппаған болар еди, деп екиленбей айта аламан. Деген менен, мен өзіме өзім нәзер салғанымда, өзімде Қудайға қарсы қорқынышлы гүна көрдим. Мен басқа балалар сыяқлы өтирик алдамайтуғын, хийлекерлик қылмайтуғын хәм жаман сөзлерди сөйлемейтуғын едим. Бирақ, мен Қудайдың сөзлери жазылған Муўсаның он буйрығын оқығанымда, олардың хәммеси биригип, ең мухаддес Қудай алдында мени айыплағандай болды.

Қудайдың уллы хәм хақ Нызамынан басқа хеш нәрсе бизлерди гүнакар екенлигимизге исендире алмайды.



ГҮНАНЫҢ НӘТИЙЖЕСИ



Бизлер адамзаттың гүнасының улыўма екенлиги хәм оның келип шығыўы хаққында айырым нәрселерди билип алдық. Бул жағымсыз теманы қойып, Масихтың қутқаратуғыны туўралы Хош Хабарды айтып өтиўди қалесек те, бизлер буған еле таяр емеспиз. Қудайдың бизлер ушын не ислегенин хәм оның Масих арқалы бизлерге не бермекши екенин баҳалаўымыз ушын, гүнаның нәтийжесин түсинип алыўымыз керек болады.

Гүна сондай-ақ жүдә қорқынышлы нәрсе ме? Буны гүнаның Қудайға деген тәсири, бизлерге хәм басқа адамларға көрсететуғын тәсири арқалы анығырақ көре аламыз.

Қудайдан алыслаў

Егер бизлер буны ҳазир түсинип жетпесек те, гүнаның ең қорқынышлы тәсири — бизлерди Қудайдан айырыўдан ибарат. Адамның уллы ўазыйпасы — бул Қудайды билиў хәм оның менен қарым-қатнас жасаў. Адамзаттың мақтанышлы түрде айта алатуғын нәрсеси — бул бизлер Қудайға уқсатып жаратылғанбыз, демек бизлер Оны биле

аламыз. Бизлер биле алатуғын хәм билиўимиз шәрт болған Қудай — ҳақ хәм минсизликте шексиз. Мухаддес жазыўлар буны хәр тәрәплеме тастыйықлайды.

«Өйткени Уллы хәм ең Мәртебели, мәңги жасаўшы, аты Мухаддес болған былай дейди»: Мен аспанның жоқарысында хәм мухаддесханада жасайман».

Ийшая 57:15

«Патшалар Патшасы, хәкимдарлар хәкимдары. Ол хеш ким жақынлай алмайтуғын нурда жасайды.

Тимофейге 1-х 6:15-16

«Қудай — нур, Онда хеш қандай қараңғылық жоқ. Егер Оның менен қарым-қатнастамыз деп, қараңғылықта жүрген болсақ, жалған сөйлеп, ҳақыйқат бойынша жасамаған боламыз».

Юх 1-х 1:5-6

«Себеби бизлердиң Қудайымыз — жандырып жоқ қылатуғын от».

Еврейлерге хат 12:29; Мухаддес Нызамды қайталаў 4:24

«Жаўыз ислерге қараў Сениң пәк нәзериңе тән емес, жәбир берилгенде, Сен қарай алмайсаң».

Хаббакук 1:13

Мухаддес Китапта сөз етилген Қудайдың адамлары, яғный Қудайдың салтанатын бир сәтке болса да көрген адамлар уялғанынан бир қысым болып, өз гүналарын терең сезинген еди. Қудай Муўсаға жанып турған путада көрингенде, ол Қудайға қараўға қорқып, бетин жапқан еди (Шығыў 3:1-6). Ал, Аюпқа Қудай даўыл ишинен сөйлеп, Өзиниң ең жоқары уллылығы ҳаққында айтқанда, Аюп: «Мен Сен туўралы қулағым менен еситкен едим, ал

енди көзлерим Сени көрди. Сонлықтан, мен ұаз кешип, өкиниш пенен тәўбе етемен», — деген еди бақырып (Аюп 42:5-6). Ийшая Құдайды бийик хәм уллы тахтта отырған Израил патшасы сыпатында аянда көрген еди. Оның этирапында Оны алғыслап, мухаддеслигин хәм даңқын жырлаған периштелер бар еди. Сонда Ийшая: «Ҷа-ай, сорлы басым! Мен енди өлдим! Өйткени мен напәк аўызлы адам болып, напәк аўызлы халық арасында жасасам да, өз көзим менен Патшаны, Құдай Ийени көрдим», — деди (Ийшая 6:1-6). Ал, Езекиил таң қаларлық аян көрди. Аянында қанатлы тири мақлуқлар кетип баратырған дегершикте отырған еди, олардың үстинде тахт, тахта этирапында жарқырап турған от хәм айқулақ бар адамға уқсаған биреў отырған еди. Езекиил: «Ийемиздиң салтанатына уқсаған көринис болды, буны көрип, мен ет бетимнен жығылдым», — деп жазады (Езекиил 1:28-2:1).

Масихыйларға ғәзеби қайнап, Дамаск қаласына кетип баратырған тарсуслы Саул жерге жығылып, аспаннан жарқыраған нур себепли көзлери көрмей қалған еди. Сол нур күндизги қуяштан да жақты еди. Павел өлимнен қайта тирилген Масихты көргенин айтып: «Хәммеден соң маған да көринди», — деп жазады (Елш 9:1-9; 1 Кор 15:8).

Қартайған Юхан да Патмос атаўында сүргинде болғанда, өлимнен қайта тирилген хәм салтанатқа ерискен Ийсаны көрди, Оның көзлери оттың жалынындай, жүзи күшли жарқырап турған қуяштай еди. «Мен Оны көриўден-ақ, өли сыяқлы аяқларына жығылдым», — деп жазады Юхан (Аян 1:9-17).

Құдайдың еле айтылмаған уллылығын жаўып турған перде бир сәтке болса да, ашылғанда, бизлер де оған

қарап тура алмаған болар едик. Хәзир бизлер Қудиретли Қудайдың салтанатының қандай әжайып болыу кереклигин анық көз алдымызға келтире алмаймыз. Деген менен, адасқан гүнакардың хеш қашан усы мухаддес Қудайға жақынлай алмайтуғынын жақсы түсинемиз. Хақ Қудай менен гүнакар адамның арасында терең туңғыйық бар. «Хақлық пенен нызамсызлықтың арасында қандай уқсаслық бар? Нур менен қараңғылықтың арасында қандай байланыс бар?» — дейди Павел (2 Кор 6:6-14).

Гүнаның бизлерди Қудайдан айыратуғыны Ески Келисим дәуириңде Мухаддес Шатыр хәм Ибадатхана қурылысында анық белгили болды. Мухаддес Шатыр да, Ибадатхана да еки бөлимнен ибарат еди. Биринши бөлим «Мухаддес орын», ал төрғи, екинши кишкене бөлим «Ең мухаддес орын» деп аталады. Усы ишки бөлимде Қудайдың салтанаты болып, Қудай сол жерде екени билинип туратуғын еди. Еки бөлим аралығында қалың перде болып, ал Ең мухаддес орынды жауып туратуғын еди. Қудайдың алдына кириуге бас руўханийден басқа хеш кимге рухсат етилмейтуғын еди. Бас руўханий сол жерге жылына бир рет Қутқарылыу күнинде, онда да өзи менен бирге гүна ушын сойылған қурбанлықтың қанын алып келген жағдайда ғана киретуғын еди.

Ески хәм Жаңа Келисим авторлары усылар арқалы Израиллыларға гүна айырылыу алып келетуғыны, ал айырылыу — бул руўхий өлим болып, адам хақыйқый өмирдиң тийкары болған Қудайдан айырылатуғынын түсиндирип айтқан еди. «Гүнаның төлеми — өлим».

Және де, егер бизлер бул дүньяда Ийса Масихтан биле тура ўаз кешсек (бизлер тек Ол арқалы ғана мәңгилик

өмірге бара аламыз), онда келесі дүняда мәңгіге өлеміз. Дозақ — бұл ашшы хәм қорқынышлы хақыйқатлық. Хеш кимге өзлериңизди алдауына жол қоймаңлар. Ийсаның Өзи дозақты Құдайсыз болғанлықтан мәңгіге қараңғы орын деп атаған еди. Ал Құдай — бұл нур. Мухаддес Китапта дозақты «екінші өлим», «от жанған көл» деген сөзлер менен атайды. Бұл сөзлер тымсалый сөзлер болып, олар мәңгилик өмірди жойытқан, Құдайдан мәңгіге айырылған адам жанының ахыұ-зарын сүүретлейди (Матта 25:30; Аян 20:14-15; Лука 16:19-кә қараң).

Адамның гүна себепли Құдайдан айырылыуы хаққында тек Мухаддес Китап ғана сүүретлемей, бұл адам өмириндеги тәжирийбе арқалы да көринеди. Мен бала ұақтымда дууа етип, Құдай менен ушырасыуға тырысқаным хәм сонда қатты қысынғаным еле ядымда. Құдай маған думан менен қапланғандай, мен оған жақынлай алмайтуғындай көринер хәм мен буларды хеш түсинбейтуғын едим. Ол мен ушын узақ хәм мениң менен байланысы жоқ болып көринетуғын еди. Енди мен буның себепин билип алдым. Ийшая маған былай деп жууап берди:

«Минекей, Құдайдың қолы қутқарыу ушын қысқарып қалмаған, құлағы да еситиу ушын аұырласпаған болар еди, бирақ сизлердің нызамсыз ислериңиз Құдай менен сизлердің араңызға айралық салды, гүналарыңыз себепли, Ол жүзин сизлерден терис бурады, сизлерди еситпеу ушын солай ислеиди».

Ийшая 59:1-2

Еремияның жоқлауы кітабында айтылғанындай, бизлер де Құдайға: «Бизлердің дууаларымыз жетип бармауы ушын, Сен Өзиңди булт пенен жаптың», — деп

айтқымыз келеди. (Еремияның жоқлауы 3:44). Бірақ, негизінде булт ушын Қудай емес, ал бизлердің өзлеримиз айыпкермиз. Булт қуяшты қалай жабатуғын болса, бизлердің гүналарымыз себепли Қудай да бизлерден жүзин беккем қылып жауып таслайды.

Көп адамлар маған усындай бослықты сезингенин мойынлаған еди. Қыйын сәтлерде, қәуипли жағдайда, қуғанышта ямаса қуғанышлы нәрсени тамамлағанда, адамлар өзлерин Қудайдан алыс сезеди хәм өзлерин Қудай таслап кеткендей көреді. Бірақ, булар тек сезим емес, ал хәқыйқатлық. Гүналарымыз кеширилмегенше, бизлер өзлеримиздің хәқыйқый үйимизден узақ болып, гезеңделикте жүремиз. Бизлерде Қудай менен қарымқатнас болмайды. Мухаддес Китап тили менен айтқанда, бизлер нахәқ ислеримиз хәм гүналарымыз себепли, «адасқан» хәм «өли» адамлар боламыз.

Хәзирги заман ер хәм хаялларының тәшиуишин усындай түсіндирсек болады. Адамлардың руұхында тек Қудай қандыра алатуғын ашлық хәм тек Қудай толтыра алатуғын бослық бар. Таң қалдырыушы жаңалықлар, мухаббат хәм детективлик фильмлер, пляж хәм барлар, белгили адамлар хәққында өсеклер хәм кеуил ашар нәрселер, наркотиклердің хәзирги замандағы эпидемиясы, секс хәм зорлыққа деген талаптар булар адамлар кеуил көтеріу ушын пайдаланатуғын нәрселер. Адамлар өзлерин усы нәрселер менен тынышландырып, Қудайдан узақласады. Августин өзинің «Мойынлау» деген китабының басында мына жийи-жийи қолланылатуғын сөзлерди келтирип, дурыс айтқан еди: «Сен бизлерди Өзин ушын жараттың, Сеннен тынышлық алмағанша, бизлер-

диң кеўиллеримиз тынышлық таппайды». Бул жүдә қайғылы жағдай. Адам Құдайдың өзіне берген нәрсесін қолдан шығарады.

Өз-өзіңе құл болыў

Гүна адамды Құдайдан алыслатып қоймай, адамды өзіне құл қылады, яғный тутқын қылып қояды.

Енди бизлер гүнаның «ишки тәрепи»н көріп шығуымыз керек. Бул тек сырттан қарағанда табыссыз болған ис ямаса әдет емес, ал олардан да күшлірек болған ишимizde терең жайласқан бузылыўдай нәрсе. Улыўма алғанда, бизлер ислеитугын гүналар арқалы ишимиздеги руўхтың ауырыў екени билинеди. Ийса терек хәм оның мийўелери ҳаққында тымсал айтқан еди. Теректиң қандай мийўе бериўи (мысалы: әнжир ямаса жүзим) хәм сол мийўелердиң сыпаты (жақсы ма, я жаман ба) теректиң өзіне байланысly. «Аўыздан шыққан кеўилден шығады».

Булар бойынша Ийса Масих ҳаққында хәзир көплеген жәмийетлик реформаторлар хәм революционерлер сөз қылмақта. Әлбетте, бизлерге өз билимимиз, әтирапымыздағы адамлар, өзлеримиз жасап атырған сиясий хәм экономикалық система жақсы ямаса жаман тәсир жасайды. Бизлер хәмме ушын әдиллик, азатлық хәм абаданшылықты гөзлеўимиз тийис. Деген менен, адамзат жәмийетиндеги жаманлық ҳаққында айтқанда, Ийса усы азатлық хәм әдилликтің жетиспейтуғынын, яғный адам тәбиятында олардың азлығын билдирген еди. Ийса былай деген еди:

«Өйткени иштен, адамның кеўлинен жаман ойлар, бузықшылық, урлық ислеў, адам өлтириў, неке ҳадаллығын бузыў, нәпсиқаўлық, жаўызлық, алдаў, азғынлық, күншилик, масқаралаў, менменлик, ақылсызлық шығады. Бул жаманлықлардың барлығы адамның ишинен шығып, оны ҳарамлайды».

Мк. 7:21-23

Ески Келисим усы ҳақыйқатлық ҳаққында үйреткен еди. Еремия: «Адам тәбияты жүдә бузылған: оны ким биле алады?» — деген еди (Еремия 17:9). Негизинде Мухаддес Китапта адам тәбиятының усы аўырыўы ямаса биринши гүна туўралы көп сөз етилген. Бизлер оны мийрас етип аламыз, ол бизлерде терең жайласқан болып, мыңлаған жарамсыз ис-хәрекетлерди келтирип шығарады. Павел адам тәбиятының жаман қәлеўлери хәм олардың ислери ҳаққында айтып:

«Адамның гүнакар тәбиятының ислери аян, олар: неке ҳадаллығын бузыў, ҳарамылық, бузықшылық, бутпаразлық, сыйқыршылық, душпанлық, жәнжелкешлик, күншилик, ғәзеп, менменлик, алаўызлық туўдырыў, бөлиниў, қызғаншақлық, мәскүнемлик, айшы-әширет хәм усыларға уқсаған нәрселер», — деген еди.

Гал. 5:19-21

Гүна — бул адам тәбиятының иштен бузылыўы болғанлықтан, бизлер тутқындамыз. Бизлерди қандай да бир әдетлеримиз ямаса ис-хәрекетлеримиз кул қылып қоймай, олар гүна деген бизлердиң аўырыўымыз тийкарында пайда болатуғын нәрселер. Жаңа Келисим бизлерди көп рет гүнаның куллары қылып көрсетеди. Бизлер буған қапа боламыз. Деген менен, бул ҳақыйқат нәрсе. Ийса мына сөзлерди айтқанда, айырым парисейлердиң

ашыўына тийген еди: «Егер Мениң сөзлерим бойынша жасасаңлар, ҳақыйқый шәкиртлерим боласызлар. Сизлер ҳақыйқатты билип аласызлар, ҳақыйқат сизлерди азат қылады» (Юх. 8:31, 32).

Олар наразылық билдирип: «Бизлер — Ибрайымның урпағымыз. Хеш қашан хеш кимге қул болмағанбыз. Неге: «Азат боласызлар», — деп атырсаң?» — деди.

Ийса оларға: «Сизлерге шынын, ҳақыйқатын айтаман: гүна ислеитуғын хәр бир адам — гүнаның қулы», — деп жуўап берген еди.

Павел өз хатларында гүна бизлерге қандай хорлық алып келетуғыны ҳаққында бир неше мәртебе сүүретлеген еди: «Бурын гүнаның қулы болған сизлер...»

Рим. 6:17

«Бир ўақытлары бизлердиң хәммемиз де өз гүнакар тәбиятымыз бойынша жасап, денемиздиң хәм ой-нийетимиздиң жаман қәлеўлерин орынладық».

Еф. 2:3

«Себеби бир ўақытлары бизлер де ақылсыз, қулақ аспайтуғын, адасқан, хәр түрли жаман хәўеслер менен хәлсизликлердиң қулы болған едик».

Тит. 3:3

Бизлерде өз-өзимизди бийлеўге күшиздиң аз екенлигин Яқып тилди тыйыўдың өзи бизлерге қәншелли қыйын болатуғыны арқалы көрсетеди. Ол: «Егер ким де ким сөйлегенде қәте қылмаса, ол пүткил денесин бойсыңдыра алатуғын минсиз адам болғаны», — деп айтып, «тил де денениң кишкене бир мүшеси болса да, көп мақтанады», — деп түсіндиреди. Тилдиң от, тоқтатып болмайтуғын жаманлық хәм өлтириўши зәхәрте толы

екенин, бизлер хәр түрли хайўанларды, қусларды, қолға үйретемиз, бірақ тилди хеш ким бойсындыра алмайтуғының билдиреди (Яқып 3:1-12).

Булардың хәммеси бизлерге жүдә таныс. Бизлер уллы идеалларға ийемиз, бірақ еркимиз хәлсиз. Бизлер хақ өмир кеширгимиз келсе де, өз менменлигимизге байланғанбыз. Қәншелли өз азатлығымыз бенен мақтансақта, негизинде бизлер қулмыз. Жақсысы, Қудайға барып, Оған:

Жуўмақлай алмадым өз исимди, о Ийем,
Ислей алмадым хеш нәрсени де,
Өмиримде жоқ хеш қандай гүрес,
Өзим жеңиске ересе алған.
Келдим, Саған айтып бериўге,
Гүресип, жеңилип қалғанымды,
Адамға тән болған,
Галма — ғаллық хәм хәлсизлигимди.

С. Кеннеди

Бизлерге өзлеримизди қалай ушлап тутыўымыз бойынша хеш ким хеш нәрсени мәжбүрий ислете алмайды. Қудай бизлерге: «Ислеме» десе, бизлер бәрибир де даўам етип, сол исти ислей беремиз. Ақыл — нәсият бериў машқаланы шеше алмайды. Бизлерге Қутқарыўшы керек. Жүрегимиз өзгермей турып, сана-сезимимиз өзгермейди. Адамзат физикалық күш пенен ядер реакциясының күшиниң сырын ашты. Енди адамзатқа өзинен азат болыўға, өзин бойсындырып, өзин басқарыўға руўхый күш керек болады. Оған өзиниң илимий жетискенликлери сыяқлы руўхый жетискенлик беретугын күш керек.

Басқа адамлар менен келиспеушилик

Бизлердің гүналарымыздың қорқынышлы нәтижелери еле толық емес, бизлер және бир нәрсени, яғный гүнамыздың өзлеримиздің басқа адамлар менен болатуғын қарым-қатнасықтарымызға қандай тәсир көрсетуғынын қарап шығайық.

Алдын қарап шыққанымыздай, гүна — бул бизлердің тәбиятымызда терең орналасып алған кеселлик. Ол бизлердің қақ орайымызда беккем жайласып алған болып, бизлерди басқарады. Улыұма алғанда, гүна — бул бизлердің өзлеримиз. Бизлер Қудайға ямаса адамға қарсы ислеген гүнамыз арқалы өзлеримиздің ким екенимизди тастыйықлаймыз. Он буйрық бир нәрселерди ислеўди қадаған етеди хәм бизлердің Қудай хәм басқа адамлар алдында ўазыйпамызды жәриялайды. Буны еле де анығырақ қылып түсиндириў ушын, Ийса Мухаддес Нызамды Лебийлилер китабындағы аятқа (19:8) Мухаддес Нызамды қайталаў китабынан аят қосып айтып былай деген еди: «Ийең болған Қудайыңды пүткил жүрегиң, пүткил жаның, пүткил ақыл-ойың менен сүй. Бул — биринши хәм ең баслы буйрық. Екиншиси де сол сыяқлы: «Өзиңди сүйгениң сыяқлы, жаныңдағы адамды да сүй. Пүткил Мухаддес Нызам да, пайғамбарлардың жазыўлары да усы еки буйрыққа тийкарланған».

Биринши буйрық бизлердің адамлар алдында емес, ал Қудайдың алдындағы ўазыйпамыз хаққында айтады. Бизлер биринши гезекте Қудайды, ол соңынан басқа адамларды өзлеримизди қалай сүйетуғын болсақ, солай сүйиўимиз тийис. Солай етип, Қудайдың сөзи бойынша,

бизлер Құдайды биринши орынға, басқа адамларды келесі орынға, ал өзлеримизди ең соңғы орынға қойыуымыз зәрүр. Гүнаның тәртиби басқаша. Ол өзлеримизди биринши орынға, басқаларды өзлеримизден кейинги орынға, ал Құдайды ең соңғы орынға қойдырады. Бир адам өзиниң өмир баянын жазып, оны «Қәдирли Өзим» деп атаған екен. Бизлер өзлеримиз тууралы ойлағанымызда, бизлерде де усындай сезимлер болады. Балалар байрамында музқаймақ үлестирилгенде: «Маған биринши!» деген сөзлер еситиледи. Бизлер үлкейип барған сайын, бундай сөзлерди бақырып айтыуға болмайтуғынын билеп барамыз. Бирақ, бизлер ишимизден солай ойлауды даўам ете беремиз. Биринши гүна ҳаққында айтқанда, архиепископ Уильям Гемпл бул ҳақыйқатлықты былайынша түсиндирип, жақсы билдирген еди:

«Мен — өзим көрип турған дүньяның орайынан. Жийектиң жайласуы да, мениң қай жерде турғаныма байланыссы. Мүмкин, билим мениң ой-өрисимди кеңейтип, өзиме деген дыққатымды азайтар. Бирақ, ҳәзирше менде мынадай сезимлер бар: мен өзимди минара басына шығып, көз алдыма кеңисликти көрип турғандай, ал өзим хәммесиниң орайында турғандайман.

«Масихыйлық хәм жәмийетлик тәртип», 1942

Өзимизге көбирек дыққат аударғанымыз бизлердин минез-қулқымызға да тәсир етеди. Бизлерге басқа адамлар менен ийкемлесип кетиу аңсат емес. Адамларды жаман көриу ямаса оларды күнлеу, өзимизди олардан үстин қойуу ямаса пәс көриу аңсатырақ. Өйткени, бизлер өзлеримиз ҳаққында Павел айтқандай тереңирек ойланбаймыз. Айырым уақытлары бизлер өзлеримизди

аяймыз, ал бир ўақытлары менменликке берилемиз, өз билгенимизди ислеп өзлеримизди жақсы көреміз.

Турмыстағы барлық қарым-қатнастар: ата-ана менен балалар, ерли-зайыпшылар хәм басшы менен оның қол астындағы адамлар арасындағы қарым-қатнастар аңсат кешпейди. Жас өспиримлердің жынайтқа қол урыуы хәр түрли себеплерге байланыслы келип шығады. Хожалықтағы қәуипсизликтің хәм исенимсизликтің азлығы буған себеп болады. Жас өспиримлер жынайт ислегени арқалы өзлерин жәмийетке қарсы қояды. Егер хожалықта да адам жубайын айыплаудан гөре, өзин көбирек айыпласа, айырылысыўлар азаяр еди. Хожалығы бузылған ерли-зайыпшылар маған жағдайды түсіндиргенде, хәр бири хәр түрли қылып түсіндиреди. Айырым ўақытлары сондай болады, ерли-зайыпшылар жағдайды хәр бири соншелли басқаша түсіндиргенликтен, екеуи еки түрли нәрсе ҳаққында айтып атыр деп ойлап қалыўға болады.

Көп урыс-қағыслар түсинбеўшилиқ, ал түсинбеўшилиқ басқа адамның пикирин хұрметлеўди билмегенликтен пайда болады. Бизлерге басқаларды тыңлағаннан гөре, өзлеримиз сөйлегенимиз, бойсынғаннан гөре, тартысқанымыз аңсатырақ. Бундай жағдайлар жумыс орындарында, хожалықта да ушырасып турады. Жумысшылар менен олардың басшылары арасындағы келиспеўшилиқлер де еки тәрәп те биринши өзлерин қәтелерин көрип, басқаларға жумсағырақ қатнаста болғанда, тынышлық пенен шешилген болар еди. Бизлер көбинесе өзлеримизге жумсақ қатнаста болып, басқалардың қәтесин жақсырақ көреміз. Тыныш емес, шийеленискен халық аралық аўхал ҳаққында да солай айтсақ болады.

Хәзирги замандағы қыйын жағдай да қорқыныш хәм ақылсызлық себепли пайда болады. Бизлер бир тәрәп-леме пикир жүргиземиз, яғный өзлеримиздиң жақсы тәрәплеримизди асыра айтып, басқалардың кемшилик-лерин барынша бөрттиремиз.

Хәзиргизаманжәмийетиндегиқарым-қатнастардыусы-лай айыплаў жүдә аңсат. Бундағы жалғыз мақсетимиз — барлық машқалаларымыз бизлердиң гүнамыз ямаса өзи-мизге көбирек дыққат аўдарғанымыз себепли пайда бо-латуғынын көрсетиўден ибарат еди. Басқа адамлар ме-нен болатуғын келиспеўшиликлеримиз де усы себепли пайда болады. Егер бизлер өзлеримизди жоқары тутыў-дың орнына кишипейиллик көрсеткенимизде, барлық келиспеўшиликлер тоқтаған болар еди. Гүна тартып ала-ды, ал сүйиспеншилик береди. Гүнаға алыў, ал сүйиспен-шиликке бериў тән қәсийет.

«Адамға керек нәрсе — бул өз тәбиятын түп-тамырынан өзгертиў», деп жазған еди профессор Х. М. Гваткин. Адам өзлигинен өзін өзгерте алмайды: оған Қутқарыўшы керек.

Гүнаны усылайынша ашық көрсеткенимиздиң себе-би — бул бизлер Ийса Масих кереклигин түсиниўимиз тий-ис. Бизлер Оның не бермекши екенин билиўимиз хәм сол нәрсени алыўға таяр турыўымыз зәрүр. Исеним мүтәжлик себепли пайда болады. Өзлеримизге деген үмитимизди жойытпағанымызша, бизлер ҳеш қашан Масихқа исене алмаймыз. Ийсаның Өзи: «Шыпакерге дени саўлар емес, ал аўырыўлар мүтәж. Себеби Мен хақ адамларды емес, ал гүнакарларды шақырыў ушын келдим», — деген еди. Биз-лер аўырыўымыздың қәншелли аўыр екенин сезгенимиз-ден кейин ғана емлениў кереклигимизди мойынлаймыз.

III

МАСИХТЫҢ
ДЕНЕСИ



МАСИХТЫҢ ӨЛИМИ



Масихыйлардың дини — қутқаратуғын дин. Ол гүналардан қутқарыуы үшін Құдайдың Өзи бизлерге Ийса Масих арқалы келгенин жәриялайды. Бул — Мухаддес Китаптағы баслы тема. «Сен Оның атын Ийса деп қоясаң, себеби ол өз халқын гүналарынан қутқарады» (Матта 1:21).

«Себеби Адам улы адасқанларды тауып, қутқарыуы үшін келди».

Лука 19:10

«Масих Ийса бул дүньяға гүнакарларды қутқарыуы үшін келди, деген сөзлер исенимли хәм хәмме адамлар тәрепинен қабыл қылынуыға ылайықлы сөзлер».

Тимофейге 1-х 1:15

«Әке Улын дүньяның Қутқарыушысы қылып жибергенин бизлер көрдик хәм бул тууралы гүәалық беремиз».

Юхан 1-х 4:14

Бурын қарап шыққанымыздай, анығырақ қылып айтқанда, гүнаның үш тийкарғы нәтийжеси бар. Ал, қутқарыуы усылардың хәммесинен азат етеди. Қутқарыушы

Ийса Масих арқалы бизлер қуўғыннан қайтып, Қудай менен жарасамыз. Бизлер жоқарыдан туўыламыз, жаңа тәбиятқа ийе болып, өзлеримизди байлап турған руўхый тусаўлардан азат боламыз. Ески келиспеўшиликлер сүйиспеншилик пенен алмасады. Масих Өзиниң қутқарыўының биринши бөлиминде азап шекти, екиншисинде Мухаддес Руўхын берди, үшіншисинде өз жәмәэтин дүзди. Бул бапта биринши бөлимди, ал келеси бапта қалған еки бөлимди қарап шығамыз.

Павел өз мийнетин «жарастырыў хызмети», ал Хош Хабар тарқатыў исин «жарастырыўшы хатлар» деп атады. Ол бул жарасыў қаяқтан келетуғынын анық көрсетип берди. Жарастырыў иси Қудайдан, Ол ҳәрекет етеди, деди Павел. Және де: «Буның хәммеси Қудайдан. Қудай Масих арқалы бизлерди Өзи менен жарастырды» (2 Кор 5:18). Және де: «Қудай Масих арқалы дүньяны Өзи менен жарастырды», — деди. Ийса Масихтың атанақ ағаштағы өлими арқалы қолға киргизилген нәрселердиң хәммесин мәңги Қудай жобалап, нийет етип қойған еди. Масихтың өлими ямаса адамлардың қутқарылыўын тән алмаўшы әдебиятлар Мухаддес Китап тәлийматына туўры келмейди. «Себеби Қудай бул дүньяны соншелли сүйгенликтен, өзиниң жалғыз Улын берди. Оның Улына исенген ҳәр бир адам набыт болмай, мәңгилик өмирге ийе болады» (Юхан 3:16). «Себеби Қудай Өзиниң толылығының Онда болыўын мақул көрди. Масихтың атанақ ағаштағы қаны арқалы тынышлық орнатып, Қудай Ол арқалы жер хәм аспандағылардың барлығын Өзи менен жарастырыўды қәледди» (Кол 1:19-20). Бирақ, жарастырыў дегенимиздиң өзи не? Ол «сатып алып қутқарыў» деген сөзлер менен

аўдарылады. Буны еки душпан партияның бирлесиўи, усы бирлесиўдиң олардың қуўаныш алып келиўи сыяқлы жағдайлар менен түсиндириўге болады. Павелдиң айтыўы бойынша, бизлер Ииемиз хәм Қутқарыўшымыз Ийса Масих арқалы жарастық. Бизлер буған өз күшлеримиз бенен ерискен жоқпыз. Ал, оны Қудайдан саўға сыпатында алдық. Гүна айралық алып келген еди, ал Ийсаның атанақ ағаштағы өлими арқалы қутқарылыў келди. Гүна душпанлықты күшейтти, ал атанақ ағаштағы өлим паракхатшылық әкелди. Гүна адам менен Қудай арасына туңғыйық қойды, ал атанақ ағаштағы өлим сол туңғыйық үстине көпир салды. Гүна бизлердиң Қудай менен қарым-қатнасымызды бузды, ал атанақ ағаштағы өлим оны тикледи. Бул ҳақыйқатлықты басқаша қылып, яғный Павелдиң Римлилерге жазған хатында айтқандай қылып, түсиндириўге болады: «Гүнаның төлеми — өлим, ал Қудайдың сыйы — Ииемиз Ийса Масих арқалы берилетуғын мәңгилик өмир» (Рим 6:23).

Бирақ, қутқарылыў ушын неге атанақ ағаштағы өлим керек болады? Масихыйлық ушын ол соншелли әҳмийетли ме? Ол нелерге еристи? Енди бизлер атанақ ағаштағы өлимниң тутқан орны хәм әҳмийети ҳаққында ойлап көрейик.

Атанақ ағаштағы өлимниң тутқан орны

Ийсаның гүна ушын қурбан болыўы Мухаддес Китапта жүдә әҳмийетли екенин түсиниў ушын Ески Келисимге қайтайық. Ески Келисим тәлийматы ең бастан-ақ қурбанлыққа тийкарланған еди. Абыл өз сүриўиндеги

қозыларды Қудайға қурбанлыққа беріуі үшін әкелгеннен баслап, Қудай Абылға хәм оның сыйына нәзер салды (Жаратылыс 4:4). Қудайға исенетуғын адамлар Оған арнап қурбанлық шалатуғын еди. Муўсаның Нызамынан көп бурын-ақ адамлар қурбанлық шалынатуғын орынлар қурып, малларды шалатуғын хәм қан шығаратуғын еди. Дәслепп бул ис әдет бойынша исленди, бирақ Муўсаның Нызамы бойынша Синай тауында Қудай менен адам арасында келисим дүзилгенде, ол Қудайдың буйрығы менен тәртип сыпатында енгизилди.

Бизиң эрамызға дейин VIII–VII әсирлердиң уллы пайғамбарлары формализмге хәм Қудайға сыйынатуғынлардың әдепсиз қылықларына қарсы болады. Деген менен, қурбанлық беріуі рәсми бизиң эрамыздың 70-жылында Ибадатхана қыйратылғанға дейин дауам етти. Хәр бир еврей үшін қурбанлықты жандырып жиберіуі, Мухаддесханаға кириуі үшін сый әкелиуі, қурбанлыққа қосылып берилетуғын ишимликлер, белгиленген қайсы күнлер, хәптелер, айлар хәм жылларда қурбанлықлар беріуі кереклиги жақсы таныс еди. Және де, хәр бир еврей «денениң жаны қанда», «қан төгилмей турып, кеширим берилмейди» деген нәрселерди ядтан билетуғын еди (Леб 17:11; Евр 9:22).

Ески Келисимдеги қурбанлықлар Масихтың қурбанлығының тымсалы болды. Пайғамбарлар хәм жыршылар оны пайғамбаршылық арқалы билдирген еди. Айырым жырларда Ийсаның жаза алып, айыпсыз қурбанлық бергени сүүретленеди. Зекерия пайғамбар Ийсаны өз китабында қойлары алыс жерлерге тарқап кеткен мийримли шопан сыпатында, ал Даниел пайғамбар Оны

«май-ланған», «кесип тасланған» деп сүўретлейди. Ал, Ийшая өз пайғамбаршылығының соңында азап шеккен, басқалардың жынаятлары ушын жарақатланған, қозы сыяқлы шалыныўға алып барылған, хәмме тәрөпинен жек көрилген хәм хәммениң гүнасын Өзине алған Адам деп көрсетеди. «Масих азап шегиўи керек еди», — деген сөзлер — хақыйқат. (Зекерия 13:7; Марк 14:27; Даниел 9:25, 26; Ийшая 53; Лука 24:26 салыстырып көриң).

Ийса бул дүньяға келгенде, Өзин не күтип турғанын билетуғын еди. Ол Мухаддес Жазыўлардың Өзи туўралы гүўалық беретүғынын хәм олар Өзи арқалы орынланатуғынын түсинетуғын еди. Булар Оның азап шегетуғын ўақты жақынлағанда анық көринеди. Филип Кесариясында болғанда, Симон Петр Оны Масих деп тән алғанда, Ийсаның хызметинде әхмийетли басқыш басланды. Ол: «Адам Улы көп азап шегиўи тийис», — деп үйрете баслады (Марк 8:31).

Усы «тийис» деген сөз, Оның усы шәртли ўазыйпа Мухаддес Жазыўлар Оған Қудай Әкениң еркин ашыўы арқалы жүкленген еди. Бул Ийсаның тәлийматында да тез-тез айтылады. Ийса суўға шомылдырылыўы тийис еди. Ол хәммеси орынланбағанша, шәртли ўазыйпасын сезип билди. Ийса Өзиниң «белгиленген ўақтында» туўры жүрип барды. Хош Хабарларда бул белгиленген ўақыттың еле кемегени жийи-жийи айтып өтиледі. Усы белгиленген ўақыттың келгенин, атанақ ағаштағы өлим де анық екенин көрип, Ийса қолға алыныўы жақынлағанда: «Әке! Ўақыт келди!» — деди (Юхан 17:11).

Ийса не болатуғынын алдын ала сезип: «Енди жүрегим қайғыға толды. Мен не дейин? «Әке, Мени ўақыттан

кутқар», — дейин бе? — деген еди (Юхан 12:27-28). Ийсаны қолға алатуғын ұақыт келгенде, Симон оны қорғау үшін қылышын сууырып алды, сонда Ийса оған кейип: «Қылышыңды қынабыңа салып қой! Әкемнің Маған берген азап кесесинен ишпейин бе?» — деген еди (Юхан 18:11). Матта жазған Хош Хабарда Ийса: «Сен егер хәзир Әкемнен сорасам, Ол маған он еки легионнан артық периште жибермейди, деп ойлайсаң ба? Бирақ, егер ондай болса, Мухаддес Жазыулардағы солай болыуы тийис деген сөзлер қалайынша орынланар еди?» — деди (Матта 26:53, 54).

Ески Келисимде пайғамбаршылық етип айтылған, Ийса тәлим берип үйреткен атанақ ағаштағы өлимнің уллы әхмийети Жаңа Келисим авторлары тәрәпинен де толық тән алынады. Хош Хабарларды жазған төрт автор да Масихтың пүткил өмири хәм хызметине қарағанда, Оның соңғы хәптеси хәм өлими хәққында көбирек гүрриң етеди. Биринши Хош Хабардың бестен еки бөлеги, екінши Хош Хабардың бестен үш бөлеги, үшінши Хош Хабардың үшінши бөлими хәм төртінши Хош Хабардың дерлик ярымы Ийса Ерусалимге салтанатлы түрде кириуи хәм Оның даңқлы түрде аспанға көтерилип кеткени хәққында сүүретлейди. Әсиресе, булар Юхан жазған Хош Хабарда таң қаларлық қылып баянланған. Бул китапты «Нышанлар китабы» хәм «Ийемиздің азап шегіуи хәққында китап» деп тең екиге бөлиүге болар еди.

Хош Хабарларда тек нәзерде тугылып айтылып кеткен нәрселер хатларда ашық түрде сөз етиледі. Әсиресе, бул Павелдің хатларында жақсы байқалады. Бул елши

оқырманларға атанақ ағаш туұралы еслетіуіге хеш қашан еринбеген. Оның өзінде өзи ушын өлген Қутқарыушыға деген миннетдаршылық сезими бар еди. Ол: «Мени сүйген хәм мен ушын Өзин қурбан еткен Құдайдың Улына...», — деп, сонлықтан мен Ииемиз Ийса Масихтың атанақ ағашынан басқа бир нәрсе менен хеш қашан мақтанбайман», — деген еди (Галатлыларға 2:20; 6:14).

Грек философиясының майда-шүйделери бойынша алжасып қалыу қәуипи болған коринфлиилерге елши Павел былай деп жазған еди: «Яхудийлер кәраматлы белгилер көрсетиуимизди талап етеди, греклер ұазымыздан даналық излейди. Бирақ, бизлер атанақ ағашқа шегеленген Масих хаққында жәриялап атырмыз. Яхудийлер ушын бул тосқынлық болады, ал басқа миллетлер ушын ақылсызлық болып көринеди. Құдай тәрәпинен таңданғанлар ушын болса, ол я яхудий болсын, я грек болсын, атанақ ағашқа шегеленген усы Масих — Құдайдың құдирети хәм Оның даналығы» (Коринфлилерге 1-х 1:22-24). Павел Коринфтен Афинаға биринши мәртебе өзиниң екнши сапарының ұақтында келгенде, былай деген еди: «Себеби араңызда болған ұақтымда, тек Ийса Масихқа хәм оның атанақ ағашқа шегелениуине ғана дыққат аударыуға қарар еттим» (Коринфлилерге 1-х 2:2). Және де, ол: «Өзим алған ең әхмийетли нәрсени мен сизлерге жеткизген едим. Яғный, Мухаддес жазыулар бойынша Масих бизлердиң гүналарымыз ушын өлди» (Коринфлилерге 1-х 15:3).

Жаңа Келисимнің басқа китапларында да атанақ ағаштағы өлимге усындай дыққат аударылады. Кейин ала бизлер Петрдиң бул хаққында не жазғанын хәм

ойлағанын қарап шығамыз. Еврейлерге жазылған хатта: «Масих Өзин құрбан етип, гүнаны жоқ қылыуы үшін, заманның ақырында тек бір мәртебе жерге келди», — деп тууры айтылған (Еврейлерге 9:26). Бизлер сырлы хәм әжайып кітап болған «Аян» кітабын оқығанымызда, бір сәтке болса да, бизлер үшін аспанда даңққа бөленген Ийсаның көриниси ашылады, Оны тек Яхуда урыуынан шыққан арыслан сыпатында емес, ал бауызланған Қозы сыпатында да көремиз (Аян 5:5-6). Сонда мың-мыңлаған мухаддеслердің хәм периштелердің оны алғыслап: «Бауызланған Қозы күш, байлық, даналық, құдирет, хүрмет, даңқ хәм алғыс-мақтауды алыуға ылайықлы», — дегенин есitemиз.

Солай етип, «Жаратылыс» кітабының биринши бабынан «Аян» кітабының соңғы бабына дейин, бизлер өз ара байланысты көремиз. Бул хақықаттан да, Ариаданың жиби сыяқлы болып, оның жәрдеминде Мухаддес Жазыулардың уңқыл-шұңқылларынан өтеміз. Мухаддес Кітап үйреткен атанақ ағаштағы өлимнің әхмийетин масихый жәмәәтлер де тән алады. Көп жәмәәтлер адамларды атанақ ағаш белгиси менен шоқындырып, өлген адамның қәбиринің басына атанақ ағаш қояды. Жәмәәтлердің имаратлары да атанақ ағаш тәризіндеги тийкар үстине қурылады, имараттың баслы хәм қаптал тәреплери атанақ ағаш көринисінде. Көплеген масихый адамлар мойынларына шынжырға қоса атанақ ағаш илдирип жүреді. Булардың хәммесинің де себеби бар. Атанақ ағаш — бул бизің исенимимиздің тымсалы. Масихыйлардың дини — атанақ ағашқа шегеленген Масихқа исениуден ибарат. Император Константин аспанда

көрген затты бизлер Мухаддес Китап бетлерінде көре аламыз. «Атанақ ағашсыз жеңіс жоқ». Атанақ ағашсыз масихыйлық жоқ. Не ушын? Атанақ ағаш нени аңлатады?

Атанақ ағаштың әхмийети

Мен Масихтың атанақ ағашына байланыслы көп нәрселер еле сыр болып киятырғанын айтпай турып, оның әхмийети хаққында сөз баслай алмайман. Масихыйлар атанақ ағаштың тарийхта жүдә әхмийетли орын ийелегенине исенеди. Бизлердиң мүмкиншилиги шекленген ақыл-санамыздың буны толық түсине алмайтуғыны таң қаларлық нәрсе емес. Бир күни перде биротала жоқ болып, барлық сырлар ашылады. Сонда бизлер Масихтың қандай екенін көреміз хәм оны ислеген ислери ушын мәңгиге алғыслаймыз. «Хәзир бизлер хәммесин гүңгирт айнада көргендей гүмилжи көрип турмыз. Бирақ, ақырғы ўақыт келгенде, жүзбе-жүз көреміз. Хәзир мен толық билимге ийе емеспен, бирақ ақырғы ўақыт келгенде, Қудай мени толық билгендей, мен де Оны толық билетуғын боламан (Коринф 1-х 13:12). Жүдә ақыллы болған уллы елши Павел усылай деген болса, бизлер хаққында не айтыўға болады?

Симон Петр өзиниң биринши хатында Ийсаның өлими хаққында нелерди жазғанын келтирип өтиў менен шекленемен. Мен арнаўлы түрде Петрдиң хатларын мысал ретинде келтирип өтпекшимен. Буның үш себеби бар.

Биринши себеби — Петр он еки елшиниң ишинен Ийса менен жақын дослық қатнаста болған үш елшиниң бири болған еди. Сол себептен Петр де басқалар сыяқлы

Ийсаның Өз өлими хаққында не ойлап, не айтқанын түсинетуғын еди. Петр өзиниң биринши хатында Ийемиздиң тәлийматы хаққында бир неше анық нәрселерди келтирип өтеди.

Екиншиден, мен Петрдиң хатларына исеним менен қарайман. Себеби ол ең баста Масихтың азап шегіуі кереклигин онша қәлемеген еди. Петр биринши болып Масихтың айрықша екенлигин мойынлаған еди. Деген менен, Ийсаның өлиу кереклигине де биринши болып қарсы шыққан ол еди. Петр Ийсаға: «Сен — Масихсаң», — деп, Оны мойынлаған еди, бірақ Ийса Өзиниң азап шегіуі кереклиги хаққында тәлим бере баслағанда: «Яқ, Ийем» — деген еди. Ийса хызмет еткен келеси күндердиң бәрінде де Петр Масихтың бул идеясына қарсы болды. Ол Ийсаны бағда қорғамақшы болды, ол Ийсаны қолға алғанда, ол Ийсаның изине алыста жүрип ерип барды. Қапа болып отырып, Петр хәулиде Ийсадан үш мәртебе танды. Ал, оның төккен көз жаслары тек өкиниш көз жаслары емес, үмитсизлик көз жаслары да болды. Тек Ийса өлимнен қайта тирилип, елшилерге Мухаддес Жазыулардағы: «Масих усы азаптарды шегип, Өз салтанатына кириуі керек емес пе еди?» (Лука 24:26) — дегеннен соң, Симон Петр ақыры түсинип хәм исене баслады.

Ал, бир неше хәптеден соң, ол хақыйқатқа сүйенгени соншелли, хәтте, ибадатханада турған адамларға: «Бірақ, барлық пайғамбарлар арқалы Өз Масихының азап шегетуғынын алдын-ала билдирген Қудай Өз сөзин усылай әмелге асырды», — деген еди. Петрдиң биринши хаты Масихтың азап шегіуі хәм даңққа ерисиуі хаққында айтып өтеди.

Бизлер баста атанақ ағаштың зәрүр екенлигин ойламауымыз хәм бирден оның әхмийетли екенин түсинбеуимиз мүмкин. Бизлерди буған Симон Петр исендире алады хәм бул ҳаққында бизлерге тәлим бере алады.

Үшиншиден, Петр өзиниң биринши хатында атанақ ағаш ҳаққында тек айтып өтеди. Егер ол дәлийллерин жортаға келтирип, Масих өлиӯи керек еди деп тастыйықлағанда, бизлер бул жерде бир нәрсе жетиспейди, деп ойлаған болар едик. Петр өз оқырманларын масихый өмир сүрип, азапларға шыдам бериӯте шақырады хәм оларға жигер бериӯ ушын атанақ ағаш ҳаққында тек айтып өтеди. Егер ол дәлийллерин жортаға келтирип, Масих өлиӯи керек еди деп тастыйықлағанда, бизлер бул жерде бир нәрсе жетиспейди, деп ойлаған болар едик. Петр өз оқырманларын масихый өмир сүрип, азапларға шыдам бериӯте шақырады хәм оларға жигер бериӯ ушын атанақ ағаш ҳаққында еслетип өтеди.

Масих бизлерге үлги көрсетип өлди

Енди қуўдалау ҳаққында сөз болады. Хәммеге мәлим, император Нерон масихыйлардың душпаны болды. Көп масихыйлар қатты қорқып қалған еди. Хорлаулар болғанлықтан, қорқынышлы ўақытлар киятыр, деп ойлау мүмкин еди.

Петр өз хатында әпиӯайы-ақ кеңес береди (Петр 1-х 2:18-35). Егер исенбейтуғын хожайын масихый хызметшисине жаман қатнаста болса, бул надурис жаза екенин хызметшилер билиӯи керек. Жаман ис ушын таяқ жеӯ аброй әкелмейди. Жақсысы, қулар ҳақлық ушын азап шегип, Масихтың аты ушын айыпланғанда қуўаныӯы

керек. Олар қарсылық көрсетпеуі хәм өш алмауы тийис. Олар бойсыныуы зәрүр. Нахақ азап шеккенде сабырлылық қылғанды Құдай қоллап-қууатлайды. Сонда Петр дәрхал атанақ ағаш хаққында айтады. Нахақ азап шегіу-масихыйлардың тәғдирине жазылған деп тастыйықлап, Петр: «Масихтың өзи сизлер ушын азап шегип, Оның изинен жүриуиңиз ушын өрнек көрсетти», — дейди. Ийса гүнасыз болды хәм айып ислемеди. Бирақ сонда да, өзін адамлар масқаралағанда, Ийса олардан өш алмады. Азап шеккенде, оларды қорқытпады. Мухаддес Жазыуда айтылғандай, Ол Өзин ямаса Өзине азап бергенлерди пүткил адамзатты әдил хүким етиуши Құдайдың қолына тапсырды.

Масих бизлерге үлги көрсетип кетти. Жаңа Келисимде жалғыз рет Петр қолланған бул грек сөзи муғаллимнің дәптеринде минсиз қылып жазылған хәриплерге қарап, оқыушы жазыуды үйренгениңдей мәнисти аңлатады. Солай етип, бизлер масихый сүйиспеншиликтің әлип-бесин үйренип атырған екенбиз, демек өмиримизде Ийсдан үлги алып жасауымыз тийис. Бизлер Оның изинен жүриуимиз керек. Петрдың өзи Ийсаның изине ерип, қамаққа да, өлимге де баратуғынын айтып, мақтанған еди. Галила теңизиниң жағасында Ийса Петрди және шақырып, оған: «Мениң изиме ер!» — деген еди. Петр оқырманларын өзи менен бири Ийемиздің изине бойсынып ериуге шақырады.

Жигирмаланшы әсирде атанақ ағаш та бизлерге шақырық таслап, бизлерди қысындырады. Қарсылық көрсетпеу, нахақ азапларға шыдау, жаманлықты жақсылықпенен жеңіу бизлердің тәбийий сезимлеримизге қайшы

келиуі мүмкін. Деген менен, атанақ ағаш бизлерди таяқ жеуге таяр болыуға, душпанларымызды сүйиуге хәм хәммесин Қудайға тапсырыуға шақырады.

Бирақ, Ийсаның өлими тек руұхландырыушы үлги емес, ал еле де уллырақ нәрсе. Егер ондай болмағанда, Хош Хабарда гүрриң етилген көп нәрселерди түсиндириу қыйын болар еди. Мысалы: Оның Өз өмирин көплердиң қутқарылыуы ушын беретугынын хәм қан төгетуғынын айтқанда, ерси еситилген еди. «Келисим қаны гүналардың кеширилиуі ушын», — деген еди Ийса (Марк 10:45; Матта 26:28). Әпиуайы үлги арқалы қутқарылыу жоқ, үлги кеширим алып келмейди.

Және де, не ушын Ийса атанақ ағашта шегетуғын азабын алдын-ала сезип, қатты қыйналыуы керек еди? Оның бағда қатты азап шеккенин, көз жасларын төккенин хәм Оның тери қан болып тамғанын қалай түсиндириуге болады? Ийса: «Әкем Мениң! Егер де мүмкін болса, бул азап кесеси Меннен өтсин. Бирақ Мениң емес, Сениң қәлеуиң болсын», — деген еди. (Матта 26:39). Және де, Ол: «Әкежаным! Егер бул азап кесеси Мен ишпей Меннен өте алмаса, онда Сениң еркиң орынлансын», — деди. (Матта 26:42). Ийса қорққан усы азап кесеси атанақ ағаштағы өлимиң тымсалы болды ма? Сол ўақытта Ийса азап шегиден, өлимнен қорқтты ма? Егер усылай болса, онда Ийсаның үлгиси бизлерди сабырлылық хәм бойсыныушылыққа үйретеди. Бирақ, оны батырлық үлгиси деп атап болмайды. Платонның айтыуы бойынша, Сократ өзиниң азап кесесин Афина қамақханасының камерасында таяр турып, кеуиллилик пенен қабыл етти. Сонда не Сократ Ийсаға қарағанда ержүрек болғаны ма?

Я болмаса, олардың кеселери хәр қыйлы зәхәрлерге толы болды ма? Қараңғылық, жалғыз қалған Ийсаның шыңғырығы, Ең мухаддес бөлменің кирер аўзындағы пердениң жоқарыдан төменге дейин қақ айырылып, екиге бөлиниўи нени аңлатады? Егер Ийса тек үлги көрсетиў ушын өлген болса, онда булардың барлығын түсиндириў мүмкиншилиги болмас еди. Ҳақыйқаттан да, көп нәрселер бул үлгини үлги қылып көрсетпейтуғындай болып көринеди. Егер Масихтың өлими тек үлги болып қалғанда, Хош Хабарлардан басқа нәрселер де сырлы болып қалар еди. Бизиң адам сыпатындағы мүтәжлигимиз қанаатландырылмай қалған болар еди. Бизлерге үлгиден де уллырақ нәрсе, бизлерге Қутқарыўшы керек. Үлги қыялларымызды тынышсызландырады, бизлерди идеализмге руўхландырып, турақлылықты беккемлейди. Бирақ, ол бизлерди ислеген гүналарымыздан тазалай алмайды, тынышсызланған хұжданымызды тынышландырып, Қудай менен жарастыра алмайды.

Бул бойынша елшилер де екиленбестен, бәрқулла Масихтың келиўи менен оның өлими бизлердиң гүналарымыз бенен байланыстырады.

«Мухаддес Жазыўлар бойынша, Масих бизлердиң гүналарымыз ушын өлди».

Кор 1-х 15:3

«Масих гүналарымыз ушын бир мәртебе қурбан болды».

1 Петр 3:18

«Ал, Масихтың гүналарымызды алып таслаў ушын келгенин билесизлер».

Юх 1-х 3:5

Жаңа Келисимнің елшилери болған усы үш уллы автор — Павел, Петр хәм Юхан бир аўыздан Масихтың өлимин бизлердиң гүналарымыз бенен байланыстырады.

*Масих бизлердиң гүналарымызды Өзине алыў
ушын өлди*

Масихтың өлими менен бизлердиң гүналарымыз арасындағы байланысты сүүретлей отырып, Петр өзиниң екинши хатында (2:24) былай деп жазған еди: «Ол гүналарымызды атанақ ағашта Өз денесине жүкledi». «Гүнаны алыў» деген сөз бизлер ушын ерси түйилиўи мүмкин. Сонлықтан, оны түсиниў ушын, бизлер Ески Келисимге қайтыўымыз тийис. Бул сөз «Лебийлилер» хәм «Санлар» китапларында жийи-жийи тәкирарланады. Бул китапларда көп мәртебе айтылыўы бойынша, ким де ким Қудайдың Нызамларының бирин бузса, нызамсызлық ислеген болып, гүнакар саналады.

Мысалы: «Ким де ким гүна ислеп, Жаратқан Ийениң буйрықларына қарсы ис қылса, айыпкер болып, гүнакар саналады» (Леб. 5:17). Бул сөзлер тек бир нәрсени аңлатады: гүнакар саналыў — бул гүнаның нәтийжеси себепли азап шегип, гүна ушын жазаланыў дегенди билдиреди.

Бирақ, айырым ўақытлары гүнакар адам ушын басқа адам жуўапкерши-ликті алыўи мүмкин. «Санлар» китабының 30 — бабында ант бериў хәққинда сөз етиледі. Муўсаның түсиндириўи бойынша, ер адам ямаса жесир хаялдың берген ўәдеси қабыл етиледі. Деген менен, турмысқа шықпаған қыз ямаса күйеўте шыққан хаял тәрәпинен берилген ант олардың әкеси

ямаса күйеуі тәрәпинен тастыйықланыуы тийис. Егер ер адам хаялдың берген үәдесин еситсе де үндемей қалса, ал кейин ала бул үәде ақылсыз хәм тийқарсыз болып шықса, онда: «Ер адам хаялдың гүнасын өзіне алады», — деп жазылған. «Еремияның жоқлауы» кітабының соңғы бөлегінде бизлер және бир мысал табыуымызға болады. Кітапта Ерусалим қыйратылғаннан соң, Израиллылар: «Ата-бабаларымыз гүна иследи, бірақ енди олар жоқ, ал бизлер олардың нызамсыз иси ушын жазаланып атырмыз», — деп жылайды. (5:7).

Бизлердің гүналарымыз ушын басқа биреу жууапкершилик алып, жазаланыуы мүмкін екенлиги Ески Келисимде Муусаның Нызамы талап еткени бойынша қан шығарылып, қурбанлық берилиуі бүгін бизлер ушын ерси түйиледи. Халықтан гүналарды алып таслап, оны Жаратқан Ийениң алдында тазалау ушын, гүна қурбанлығын бериу кереклигин Қудай буйырған еди (Леб 10:17). Сол сыяқлы, хәр жылы Тазаланыу күнинде Харон текениң басына қолын қойып, халықтың гүналарын айтып, тәўбе етиуі (бул арқалы өзін хәм халқын байланыстырыуы), тымсалый түрде гүналарды сол текеге жүклеп, кейин оны шөлге жиберіуі тийис еди. «Теке олардың барлық нызамсыз ислерин алып, адамсыз жерге апарады», — делинген. Булар арқалы биреудің гүнасын «алыу» — гүнакар адамның орнында турып, оның гүнасы ушын жазаланыу дегенди аңлататуғыны мәлим болады.

Бірақ, бул кәраматлы түрде уақытша қутқарылыуға қарамастан, «Еврейлерге жазылған хаттың авторының

айтыуы бойынша: «Өгизлер менен текелердің қаны гүналарды жоқ қыла алмайды» (Евр. 10:4). Ийшайның кітабындағы хызметшинің ең ұзын қосығында айыпсыз азап шегиўшинің (Масих) қурбанлығы айрықша сүүретленген. Ол «қой сыяқлы баўызланыўға алып барылды», «үндемей турды», «Жаратқан Ийе бизлердің хәммеиздің гүналарымызды Оған жүкledi». Оның жаны «гүна ушын қурбан етилди» (Ийшай 53-б). Бизлердің хәммеиз «қойлар сыяқлы адасып жүрдик», Ол да қой сыяқлы «бизлердің гүналарымыз ушын жараланып, нызамсыз ислеримиз ушын азап шекти; Бул дүнья ушын Ол жазаланды, Оның жаратқатлары арқалы бизлер шыпа таптық». Солай етип, «Мениң халқымның жынаяты ушын, Ол өлим жазасын алды», — деп айтылғаны бойынша, биреў ушын екінши адам жазаланғаны анық көринеди. Буған қосымша Лебийдилер кітабындағы мына аятларды да келтирип өтиўге болады: «Олардың гүналарын Өзине алады», «Ол көп адамлардың гүналарын Өзине алды».

Көп әсирлерден соң, ақыры бир күни Ийса келгенде, Шомылдырыўшы Яқыя хәммениң алдында былай деген еди: «Мине, Бул — дүньяның гүнасын Өзине алатуғын Қудайдың Қозысы!». Солай етип, Жаңа Келисимнің кітаптары жазылған ўақытта олардың авторлары Ийсаның өлимин екиленбестен соңғы қурбанлық деп мойынлады. Бул арқалы Ески Келисимдеги барлық қурбанлықлар әмелге асты. Усы ҳақыйқатлық «Еврейлерге жазылған хат» тың әхмийетли бөлеги болып табылады. Ески қурбанлықлар

өгиз хәм текелерден ибарат еди. Масих Өзин қурбан етти. Ески қурбанлықлар қайта — қайта берилетуғын еди. Ал, Масих хәмме ушын бир мәртебе өлди. Ол көплердің гүнасын Өзине алыў ушын бир мәртебе қурбан болды. Соңғы сөзлер бизлерге Петрдің мына сөзлерин еске түсиреди: «Ол гүналарымызды атанақ ағашта Өз денесине жүкledi». Қудайдың Улы Өзин адамлардың гүналары менен теңлестирди. Ол Өзине тек бизлердің тәбиятымызды алып қоймай, нызамсыз ислеримизди де алды. Ол Мәриямның қурсағында адам болып қоймай, Галгота атанақ ағашында гүнаға да айланды.

Бул соңғы сөзлер Павелге тийисли. Олар Мухаддес Китапта қутқарылыў ҳаққында айтылған ең әжайып тәлиймат болып табылады. Келеси аятларда Павел Қудайдың бизлерди айыплаўдан ўаз кешип, гүналарымызды есапқа алмағанын тастыйықлайды (2 Кор 5-6). Яғный, Қудай бизлер ылайықлы болмаған сүйиспеншиликти көрсетип, бизлердің гүналарымыз ушын жуўап бериўимизди қәлемеди. Қудай Ески Келисим ўақтында айтылған мына сөзлерди бизлер туўралы айтыўға рухсат етпеди: «Олар өз нызамсыз ислери ушын жуўап бередиди». Қудай не иследи? «Қудай бизлердің гүналарымызды хеш қашан гүна ислемеген Масихқа жүкledi. Масих пенен байланысқа ийе болған бизлер Қудай алдында усы арқалы ақландық». Ийса Масих гүнасыз болды. Ол бизлердің гүналарымыз себепли атанақ ағашта гүнакар болды.

Бизлер атанақ ағашқа қарасақ, оның қәншелли қорқынышлы екенин көремиз. Түсте пүткил жерди

қараңғылық қаппап, Ийса жан тапсырғанша, саат үшке дейин сондай болып турды. Қараңғылық пенен қоса тынышлық та келди. Себеби бийгүна Қозының кәншелли азап шеккенин хеш бир көз көрмеуи хәм хеш бир аұыз бул туұралы айтып бермеуи керек еди. Адамзат тарийхында исленген гүналардың хәммеси оған жүкленген еди. Ол сол гүналарды Өз қәлеуи бойынша денесине жүклеген еди. Ол сол гүналарды Өзиники қылып, олар ушын толық жууапкершиликти алған еди.

Ийса жалғыз қалып, Руұхы Қудайдан алыс болғанда: «Қудайым! Неге Мени таслап кеттиң?» — деген сөзлер Оның аұзынан еркисиз шығып кеткен еди. Бул «Забур» китабындағы 21-жырдың биринши қатары еди. Ийса азап шегип атырып, жырда Масихтың азап шегип, даңққа ерискени қалай сүүретленгени туұралы пикир жүргизгени сөзсиз. Бирақ, не ушын Ийса бул қатарды келтирип өткен еди? Не ушын бул емес, ал жеңис хәққында соңғы аятларды келтирип өтпеди? Не ушын: «Жаратқан Ийеден қорқыұшылар! Оны алғыслаңлар!» — деген қатарларды келтирмеді? Я болмаса, «Патшалық Жаратқан Ийеники», — деген қатарды айтпады. Бул адамның хәлсизлиги хәм үмитсизлиги ямаса Қудайдың Улының Өз қыялына ерк бериуи деп түсиниу керек пе? Жоқ. Бул сөзлерди толық мәниси бойынша қарап шығыу тийис. Ийсаның Мухаддес Жазыұдағы бул аятты келтирип өтиуиниң себеби — Ол усы сөзлерди Өзиниң әмелге асырып атырғанына исенетуғын еди. Ийса басқа аятларды келтиргенде де усындай исенимге ийе еди.

Ол бизлердиң гүналарымызды Өзине алды. Сонда «жаўызлықларға хәм жәбир бериўлерге қарай алмайтуғын» Қудай пәк нәзерин Оннан терис бурды. Бизлердиң гүналарымыз Әке менен Ул ортасында турды. Әкеси менен мәңгиге бирге болған Ийемиз Ийса Масих хеш қашан Оның менен болған қарым-қатнасын дүньядағы өмиринде де үзбеген еди. Бирақ, минекей, Масих бирден жалғыз қалып, дозаққа барды. Ол Қудайдан айырылған адамның жаны қалай қыйналатуғынын басынан кеширди. Масих бизлердиң гүналарымызды Өзине алып, бизлердиң орнымызға өлди. Бизлер гүналарымыз ушын Қудайдан айырылыў жазасын алыўымыз керек еди. Бирақ, Ийса бизлердиң орнымызға усы жазаны бастан кеширди.

Ал, соңынан қараңғылықтан шығып, Ийса жеңисли түрде: «Орынланды!» — деп, «Әке! Руўхымды Сениң қолыңа тапсыраман», — деп айтып болып, жан тапсырды. Ийсаның орынлаў ушын келген иси тамамланған еди. Ол жеңип алыўы керек болған қутқарылыў қолға киргизилген, дүньяның гүналары жуўылған еди. Усы Қутқарыўшыға исенип, Оны Қутқарыўшым деп қабыл еткен хәр бир адам Қудай менен жараса алатуғын болды. Бул ҳақыйқатлықты хәммеге көрсетиў ушын, Қудайдың көзге көринбейтуғын қолы Ибадатханадағы пердени дәрхал қақ айырып таслаған еди. Сол перде енди керек емес болып қалған еди. Енди Қудайға апаратуғын жолда тосқынлық жоқ еди. Масих барлық исениўшилерге аспанға баратуғын жолды ашып берди. Бийкарға өлмегенин дәлийллеў ушын, отыз алты сааттан соң, Ийса өлимнен қайта тирилли.

Қудайдың Улының бизлердің гүналарымызды Өзине алғаны хаққында бул әпиұайы хәм әжайып гүрриң хәзир таң қаларлық дәрежеде белгили емес. Оныңадамлардыңгүналарыушынжазаланыұытийис болғанын әдеп — икрамсызлық, әдалатсызлық хәм бийпайда нәрсе деп атайды. Әлбетте, буларды аңсат ғана күлкеге айландырыуға да болады. Бул бизлердің басқа қылатуғын талабымыз жоқ дегенди аңлатпайды. Петр айтқандай, әлбетте, бизлер гүна ушын өлип, хақлық ушын жасауға тырысып, «жанларымыздың Шопаны хәм Бағыұшысына» қайтыуымыз тийис. Және де, булардың хәммеси Қудайдың таң қаларлық мийрим-шәпәәти себепли болғанын умытпауымыз лазым. Ийсаға, қутқарғысы келмейтуғын Қудайдың қолынан қутқарылығуды тартып алған үшінши адамға қарағандай қарамау керек. Қутқару басламасы Қудайдың Өзине тийисли еди. «Қудай Масих арқалы дүньяны өзи менен жарастырды». Мен Қудайдың қалай Масихта болғанын анық түсиндире алмайман. Оны қалай бизлер ушын гүнакар қылғанын да айта алмайман. Бирақ, сол елши усы еки хақыйқатлықты бир аятта түсиндиреди. Бизлер Насыралы Ийсаның хәм Қудай, хәм адам болғанын таң қаларлық нәрсе болса да, қабыл етиуимиз тийис. Ийсаның Өзи таң қаларлық болса, Оның ислери де таң қаларлық екенин хайран қалдырмау керек. Егер бизлер бул таң қаларлық нәрсени түсинип, сырын биле алмасақ та, Масихтың хәм оның елшилериниң дәлийллерине исениуимиз тийис. Оның бизлердің гүналарымызды Өзине алып,

бизлер гүналарымыз ушын алатуғын жазаны алғанын түсиниўимиз лазым.

Петрдиң анық усыларды нәзерде тутқаны үш нәрсе арқалы анық болады. Бириншиден, Петрдиң айтыўы бойынша, Масих бизлердиң гүналарымызды атанақ ағашқа жүкледі. Петр «Елшилердиң ислери» китабында жазылған биринши ўазларында усы сөзлерди биле тура қолланғаны сөзсиз. Мысалы: «Атабабаларымыздың Қудайы сизлер атанақ ағашқа шегелеп өлтирген Ийсаны қайта тирилтти», — деген еди Петр (Елшилердиң ислери 5:30). Петрдиң тыңлаўшылары болған еврейлер оның «Мухаддес Китапты қайталаў» китабындағы 21-бапты нәзерде тутып атырғанын аңсат түсинетуғын еди. Ол жерде: «Ағашқа асылған ҳәр бир адам нәлетий», — деп жазылған. Ийсаның өмириниң ағашта жуўмақланғаны (еврейлер атанақ ағашқа шегелениўди ағашқа асылыў менен бирдей көрди) Онда Қудайдың ғарғысы бар дегенди аңлататуғын еди.

Бул пикирден ўаз кешиўдиң орнына, елшилер оны қабыл етти. Ал, Павел оны өзиниң галатиялыларға жазған хатының үшінши бабында түсиндирди. Және де, Павел «Мухаддес Китапты қайталаў» китабында жазылғаны бойынша: «Мухаддес Нызам китабында жазылған ҳәмме нәрсени бәрқулла орынлап жасамайтуғын ҳәр бир адам нәлетий болады», — деген аятқа да дыққат аўдарады. Бирақ, Павел даўам етип: «Масих бизлерди Мухаддес Нызамның нәлетинен қутқарды», себеби: «Ағашқа асылған ҳәр бир адам нәлетий», — екенин айтады.

Бул аятлардың контексттеги әхмийети анық хәм булжымас. Яғный, нызамды бузған жынаятшы алыўға ылайықлы болған ғарғыс атанақ ағаштағы Ийсаға жүкленди. Ийса өлген ўақытта усы ғарғысты Өзине алып, бизлерди оннан азат етти.

1 Петр 2

Ол хеш қандай гүна ислемеди, аўзынан хеш қандай жалған сөз де шықпады

Оған хәмме жаман сөз айтты

Ол гүналарымызды Өзи мойнына алды

Оның жаралары менен сизлер шыпа таптыңыз

Сизлер жойтылған қой сыяқлы едиңлер

Ийшая 53

Ол гүна ислемеди хәм аўзынан жалған сөз де шықпады

Ол хәммеге жек көрилди хәм адамлар алдында пәслетилди

Ол Өзине көплердиң гүнасын алды

Оның жаралары менен сизлер шыпа таптыңыз

Бизлер хәммеиз жойтылған қой сыяқлы едик

Екиншиден, «Петрдиң биринши хаты»ндағы бул сөзлер Ийшаяның китабындағы 53-бап пенен анық бес түрли байланысқа ийе.

Бурын көрип өткенимиздей, сол 53-бапта басқалардың жынаятлары ушын қурбан болған айыпсыз азап шегиўши хәққында сөз етилген. Әлбетте, Ийсаның Өзи де, Оның шәкиртлери сыяқлы, Өз хызметин хәм өлимин усы бапқа байланыслы түсине алған еди. Мысалы: Эфиоп ақта Хош Хабар жәриялаўшы Филиптен өзи оқып

отырған пайғамбардың кітабында кім хаққында айтылып атырғанын сорағанда, Филип дәрхал оған Ийса хаққында Хош Хабар айтқан еді.

Үшіншіден, Петрдің хатында атанақ ағаш хаққында айтылған басқа да сөзлерді ушыратуға болады. Бул арқалы биз оның 2-бапта айтқан сөзлерін дурыс түсінгеніміз дәлиілленеді. Петр өз оқырманларын Құдайдың минсиз хәм кемшиликсиз Қозысы болған Масихтың бийбаха қаны менен сатып алынып қутқарылған, хәтте, үстилерине Оның қаны себилген адамлар сыпатында сүүретлейді (1 Петр 1:2, 18, 19).

Бул екі түсиник те ең дәслепп Израил халқының Мысырдан шыққан уақтында Қутқарылыу байрамы қурбанлығын бергени менен байланысқа ийе. Сонда хәр бир Израил хожалығы бир қозы алып, оны сойууы хәм қанын үйдің қапысының жоқарғы жағы менен оң хәм шеп жақлауларына жағып шығыуы тийис еді. Солай етсе ғана олар Құдайдың хұкиминен қутылып, Мысыр қулығынан азат бола алатуғын еді. Петр батыллық пенен Қутқарылыу тымсалларын Масих пенен байланыстырады (Павел де солай ис тутып: «Масих — бизлер ушын қурбан болған Қутқарылыу байрамының Қозысы», — деген еді). Масихтың қаны бизлерді Құдайдың хұкиминен хәм гүнаның қулығынан қутқарууы ушын төгилді. Егер бизлер буннан пайда көрмекши болсақ, усы қан жүреклерімізге себилиуи, яғный хәр бир адамның жеке өзине себилиуи тийис.

Петрдің биринши хатындағы 3-бап, 18-аятта да атанақ ағаш хаққында мынадай әхмийетли сөзлер айтылған: «Масихтың Өзи де хақ бола тура, нахақлар ушын азап

шекти. Ол бизлерди Құдайға алып келиуі үшін, гүналарымыз үшін бір мәртебе қурбан болды». Гүна бизлерди Құдайдан айырды. Бірақ, Масих бизлерди Құдайға алып келиуді қәледі. Сонлықтан, Ол бизлердің гүналарымыз үшін азап шекти, айыпсыз Құтқарушы айыплы гүнакар адамлар үшін өлді. Ол турақлылық пенен, буны хеш ким қайталамауы, жақсырақ исlemeуі хәм толықтырмауы үшін, бір мәртебе ислеген еди.

Бул жерде жасырын болған ишки мағана бар екенін нәзерден қашырмауымыз лазым. Буның мәніси — диний үрп-әдетлерди орынлау хәм сауап ислеримиз бизлерге құтқарылуы бере алмайды дегенди билдиреди. Солай болса да, Батыс елдеріндегі көплеген адамлар масихыйлықты мысқыллауға кирисип кетти. Олар масихыйлардың Хош Хабары менен шығыс динлери арасындағы тийкарғы өзгешеликлерди көре алмай атыр. Өйткени, олар хәр бир динди адам қәдириниң системасы деп есаплайды. «Құдай өзине өзи жәрдем еткен адамға жәрдем береді», — дейди олар. Бірақ, бул пикир Масихтың атанақ ағашы менен үйлеспейди. Масих бизлердің барлық гүналарымызды жууы үшін өлді. Буның себебин әпиуайы ғана түсиндириуіте болады. Өйткени, бизлер өзлеримиз оларды жууа алмас едик. Егер бул ис бизлердің қолымыздан келгенде, Оның өлиуі қажет болмаған болар еди. Негизінде, егер бизлер Құдайдың мийрими-шәпәәтине өзлеримиз-ақ ерисе аламыз, деп исенсек, онда Ийса Масихты қапа қылған боламыз. Бул бизлердің Оған: «Сенсиз-ақ өзлеримиз ислей аламыз, өлиуіңнің де кереги жоқ еди», — дегенимиз бенен тең болады. Павелдің жазғанындай: «Егер де Мухаддес Нызам

(яғный, бойсыныў) арқалы ақланыў (яғный, Қудайдың бизлерди қабыл етиўи) мүмкин болғанда, онда Масих бийкарға өлген болар еди».

Павелдің заманында болғаны сыяқлы, атанақ ағаш ҳаққында айтылған Хабар бизиң заманымызда да даналар ушын ақылсызлық, ал өзлигинше ақланбақшы болғанлар ушын сүрниктиретуғын тас болып қалмақта. Деген менен, ол миллионлаған адамлардың хұжданына тынышлық алып келди.

Ибадатхананың бас руўханийи болған Ричард Хукер 1585-жылы оқыған ўазында былай деген еди:

«Мейли, буны ойсызлық, ақылсызлық, ғәзеп, я болмаса және басқа нәрсе дей қойсын. Бул — бизлердің даналығымыз хәм жубанышымыз. Адам гүна ислегени, ал Қудай азап шеккени ҳаққында тәлийматтан басқа, бул дүньядағы ҳеш бир тәлиймат бизлерге кереги жоқ. Қудай Өзин адамлардың гүнасына айландырды, ал адамлар Қудайдың ҳақлығына айланды».

Хәр бир масихый адам бул сөзлерди тәкирарлай алады. Масихтың жарақатлары арқалы шыпаланыў, өлими арқалы өмир, жәбир көриўи арқалы кеширим, азап шеккени арқалы қутқарылыў келди.



МАСИХТЫҢ ҚУТҚАРЫҰЫ



Қутқарыу — бул кең мәниске ийе сөз. Оны кеширим сөзиниң синоними деу үлкен қәте болған болар еди. Қудай ушын бизлердиң хәзирги хәм келешек жағдайымыз әхмийетли болғаны сыяқлы, Ол ушын бизлердиң өтмишимиз де әхмийетли. Бириншиден, Оның жобасы — бизлерди Өзи менен жарастырыудан ибарат. Кейин Ол бизлерди әсте-ақырын өзлеримизге көбирек дыққат аударыудан азат қылыуды, бизлер менен басқа адамлар арасына жақсы қарым — қатнас орнатыуды қәлейди. Бизлер биринши гезекте Масихтың өлими арқалы ғана кеширим алып, жарастық. Енди тек Оның Руўхы ғана бизлерди өзлеримизден азат қылады хәм бизлер тек Оның жәмәәтинде ғана сүйиспеншиликли қарым-қатнасқа шерик бола аламыз. Енди бизлер Масихтың қутқарыуы бойынша төмендеги нәрселерди қарап шығамыз.

Масихтың Руўхы

Бурын көрип өткенимиздей, бизлер гүналарымызға бир-бири менен байланыслы жоқ нәрселерге қарағандай

қарамауымыз тийис. Ал, оларға ишки руўхый кеселликке қарағандай қарауымыз лазым. Ийса оларды анықлап түсиндириў ушын терек хәм оның мийўелерин мысал қылып көрсеткен еди. Ол мийўениң қандай болыўы мийўе өскен терекке байланыслы екенин үйреткен еди. Ийса: «Хәр бир жақсы терек жақсы мийўе береди, жаман терек жаман мийўе береди. Жақсы терек жаман мийўе, жаман терек жақсы мийўе бере алмайды», — деген еди. (Матта 7:17, 18).

Солай етип, бизлердиң гүналарымыздың пайда болыў себеби — бизлер мийрас етип алған бузылған хәм өзлеримизди көбирек ойлайтуғын тәбиятымыздан ибарат. Ийсаның айтқанындай, бизлердиң гүналарымыз иштен, жүректен шығады. Сонлықтан, минез-қулықтың жақсы тәрәпке өзгериўи тәбиятымыздың өзгериўине байланыслы. «Теректи жақсы қылсаң, оның мийўеси де жақсы болады», — деген еди Ийса.

Деген менен, адам тәбиятын өзгертиўте бола ма? Тоңқылдақ адамды мүләйим адамға, менменди кишипейилге, өзин көбирек ойлайтуғын адамды басқаларды көбирек қайғыратуғын адамға айландырыўға бола ма? Бундай кәраматлардың болыўы мүмкин екенин Мухаддес Китап исенимли түрде жәриялайды. Бул — Хош Хабардың даңқының бир бөлеги. Ийса Масих бизлерге тек Қудай алдындағы жағдайымызды емес, ал тәбиятымыздың өзин өзгертиўди усынады. Ийса Никодимге қайтадан туўылыў зәрүр екенлигин айтқан еди. Оның сөзлери бизлер ушын еле де ҳақыйқат. Ийса Никодимге: «Саған шынын, ҳақыйқатын айтаман: ким де ким қайтадан туўылмаса, Қудайдың Патшалығын көре алмайды. Саған: «Қайтадан

туўылыуың керек», — дегениме хайран қалма», — деген еди.

Ал, Павелдің сөзлери буннан да бетер шийеленискен болып, ол хәтте, фейилсиз сөзлерди айтып: «Ким де ким Масих пенен байланысқа ийе болса, ол — жаңа жаратылыс», — дейди (2 Кор. 5:17). Демек, бул жерде Жаңа Келисим айтқан жаңа мүмкиншилик — жаңа жүрек, жаңа тәбият, қайтадан туўылыуы хәм жаңа жаратылыс бар.

Адамның ишиндеги өзгерислер — бул Мухаддес Руўхтың иси. Жаңадан туўылыуы — бул «жоқарыдан» туўылыуы. Қайтадан туўылыуы — бул Мухаддес Руўхтан туўылыуы дегенди аңлатады. Бул жерде Мухаддес Үшбирлик хаққында сырлы тәлийматты талқылап отырыудың қәжети жоқ шығар. Бизлер ушын ишки кеширмелерин ұазларында билдирген елшилердің Мухаддес Руўх хаққында жазғанына қарауы жеткиликли болады.

Деген менен, дәслеппына нәрсени түсинип жетиуимиз әхмийетли: Мухаддес Руўх Елиуинши күннен баслап пайда болып, сол күннен баслап Өз хызметин баслаған жоқ. Мухаддес Руўх — Қудайдың Өзи. Сонлықтан, Ол мәңгиге бар хәм дүнья жаратылған уақыттан Өз исин баслады. Ески Келисим Ол туўралы көп мәрте айтты. Пайғамбарлар да Мухаддес Руўхтың иси рауажланып, кеңейетуғын уақтын, Қудайдың Өз халқына Мухаддес Руўхты берип, бул арқалы Өз нызамын орынлауға оған мүмкиншилик туўдырып бериуин асығыслық пенен күткен еди.

Ески Келисим пайғамбарларды болжап айтқан нәрселердің Масих жақын арада болатуғынын уәде етти. Өлиминен бир неше саат бурын кишкене бөлмеде елши-

лери менен бирге болған Ийса Жубатыўшы хаққында айтып, хақыйқатлық Руўхы болған Ол келип, Өзиниң орнын ийелейтуғынын билдирген еди.

Өзинен гөре, Мухаддес Руўхтың олар менен бирге болғанын жақсырақ деп билип, Ийса: «Мениң кеткеним сизлер ушын жақсырақ. Егер мен кетпесем, сизлерге Жубатыўшы келмейди. Егер кетсем, Оны сизлерге жиберемен», — деген еди (Юх. 16:7). Бул жерде артықмашлық мынадан ибарат еди: Масих олар менен бирге болады, ол Мухаддес Руўх олардың ишинде болады (Юн 14:17).

Бизлер анық мәнисте Ийсаның устазлық хызмети келиспеди, деп айта алған болар едик. Ол шәкиртлерин бир неше мәрте кишипейил болыўға, кишкене бала сыяқлы болыўға шақырса да, Симон Петр менмен хәм өзимшил болып қалды. Ийса шәкиртлерине бир-бирин жақсы көриўди буйырса да, хәтте, Юхан «гүлдирмама-ның баласы» деген атты алды. Солай болса да, Петрдиң биринши хатын оқысақ, онда кишипейиллик хаққында айтылғанын көрмеў мүмкин емес, ал Юханның хатлары сүйиспеншиликке толы. Бундай өзгерислерди ким пайда етти? Мухаддес Руўх. Ийса оларды сүйиспеншиликли хәм кишипейил болыўға үйретти. Бирақ, Мухаддес Руўх оларға түсип, оларды иштен өзгертпегенше, бундай қәсийетлердиң биреўи де оларда болмаған еди. Елиўинши күни хәмме Мухаддес Руўхқа толды (Елш 2:4). Бул ўақья тек елшилер менен уллы хәм Мухаддес болған басқа адамлар ушын ғана болып өтти, деп ойламаңлар. Деген менен, бундай сыртқы қубылысқа ийе болған, күшли самал хәм отлы тиллер және қайталанады деп күте алмаймыз. «Мухаддес Руўхқа толыңлар», — деген буйырық хәмме

масихыйларға қарата айтылған буйрық болып табылады. Хәр бир масихый жоқарыдан тууылғаннан баслап, Мухаддес Руұх оның ишинде жасайды. Бул ол ушын берилген руұхий хуқық. Негизинде, егер Мухаддес Руұх бизлерде жасамайтуғын болса, демек, бизлер хақықый масихыйлар болмағанымыз. «Ким де ким Масихтың Руұхына ийе болмаса, ол Масихқа тийисли емес», — деп жазған еди Павел (Ефес. 5:18 Рим 8:9).

Ал, Жаңа Келисим бизлерге мыналарды үйретеди: бизлер Ийса Масихқа өзлеримизди исенип тапсырсақ, Оған өзимизди берсеқ, бизлерге Мухаддес Руұх түседи. Ол Қудай тәрeпинен бизлердиң «жүреклеримизге жиберилген» болып, денемизди Өзиниң Ибадатханасына айландырады (Галл. 4:6; 1 Кор. 6:9).

Бул, бизлер усы ўақыттан баслап гүнадан азатпыз дегенди аңлатпайды. Керисинше, бул нәрсе еле де күшлирек хәўиж алады, бирақ бир тәрeпинен жеңиске қарай жол ашылады. Павел бул урысты галатиялыларға жазған хатының 5-бабында қызықлы түрде сүўретлейди. Урыс қатнасыўшыларының бири — «дене», яғный бизлердиң мийрас етип алған менмен тәбиятымыз хәм «Руұх». «Адам тәбиятының жаман қәлеўлери Мухаддес Руұхқа, Мухаддес Руұх адам тәбиятының жаман қәлеўлерине қарсы. Олар бир-бирине қарсы», — делинген.

Бул қурғақ диний теория емес, ал бир масихыйдың күнделикли өмиринде ушырасатуғын хақықатлық. Бизлер өзлеримизди төмен қарай тартатуғын гүнакар қәлеўлерди сеземиз, бирақ енди буған қарсы туратуғын, бизлерди жоқарыға, мухаддесликке қарай тартатуғын күш бар екенин де билемиз. Егер бизлер «денемизге»,

яғнай оның гүнакар қәлеўлерине еркинликти көбирек берсек, онда Павел 19–21 (Галл. 5-6) аятларда атап өткен әдепсиз хәм өзимшил қылықларға берилип кетемиз. Ал, егер бизлер Мухаддес Руўхтың бизлерде хәрекет етиўине толық жол қойсақ, буның нәтийжеси «сүйиспеншилиқ, қуўаныш, тынышлық, сабырлылық, жақсылық, мийримлилик, исеним, кишипейиллик хәм өзин тыйып билиўден ибарат» болады. Бул жақсы қәсийетлерди Павел «Мухаддес Руўхтың жемиси» деп атайды. Адамның минез-құлқы Мухаддес Руўх жумыс ислейтуғын бағқа уқсайды. Мухаддес Руўх бизлердиң тереклеримизди жақсы қылыўына жол қойып берейик, сонда жемислеримиз де жақсы болады.

«Мухаддес Руўхтың жемиси» өсип жетилисиўи ушын, «гүнакар тәбиятымыз» дың жаман қәлеўлерин қалай жүўенлей аламыз? Бул сораўға жуўапты бизлер өзлеримиздиң усы қәлеўлерге қандай қатнаста екенимизге қарап, биле аламыз. «Ийса Масихқа тийисли болғанлар өз тәбиятын қәлеўлери хәм нәпсилери менен бирликте атанақ ағашқа шегелеп қойған. Мухаддес Руўхқа бойсынып жасаңлар! Сонда өз тәбиятыңыздың жаман қәлеўлерине хеш қашан бойсынбайсызлар». Бизлер «гүнакар тәбиятымыз» дың жаман қәлеўлерине күшли қарсылық көрсетип, олардан аяўсыз түрде бас тартыўымыз, яғнай оларды атанақ ағашқа «шегелеўимиз», ал өзлеримизде жасаўшы Мухаддес Руўхтың өмиримизде бийлик етиўине сөзсиз жол қойыўымыз тийис. Бизлер жаман қәлеўлеримизден қаншама көбирек ўаз кешип, Мухаддес Руўхқа бойсынып барсақ, гүнакар тәбиятымыздың жарамас ислериниң жоқ болып, олардың орнына Мухаддес

Руұхтың әжайып жемислери пайда болып атырғанын көреміз.

Павел бул хаққында Коринфлиерге жазған екінші хатының, 3-бап, 18 аятында былай деп жазады: «Бизлердің хәммемиз пердесіз жүз бенен Ийемиздің уллылығын көреміз. Сол арқалы Оған уқсау ушын өзгерип, уллылық үстине уллылыққа ерисип барамыз. Бул Руұх болған Ийемиздің жәрдеминде иске асады». Бизлер тек Масихтың Руұхының жәрдеминде ғана Масихқа уқсап бара аламыз. Бизлер өзлеримиз де хәрекет етиұимиз, яңный тәубе етиұимиз, исениұимиз хәм тәртипке бойсыныұымыз керек болады. Бирақ, негизинде мухаддесликке жетисип барыу тек ғана Мухаддес Руұхтың жәрдеминде иске асырылады.

Уильям Темпл бул бойынша мыналарды айтқан еди: «Маған «Гамлет», «Патша Лир» пьесаларын берип, менен усундай пьеса жазыұды сораұдың кереги жоқ. Шекспир оларды жаза алды, бирақ мен жаза алмайман. Маған Ийса Масихтың өмирин көрсетип, солай жасаұды буйырыұдың кереги жоқ. Ийса солай жасай алды, бирақ мен жасай алмайман. Бирақ, егер Шекспирдің руұхы маған кирип, менде жасай алғанда, мен ол сыяқлы жасай алған болар едим. Бул — масихый мухаддесликтің сыры. Ийса сыяқлы жасаұға бизлер тырыспаұымыз керек, ал Ол Өз Руұхы менен бизлерде жасаұы тийис. Тек Оның үлгисин көриұ жеткилики емес. Ийса бизлерге Қутқарыұшы сыпатында керек.

Солай етип, тек Ийсаның өлими арқалы ғана бизлер гүналарымыз ушын алыұымыз керек жазадан қутыла аламыз. Және де, тек бизлерде жасаұшы Мухаддес

Руұхтың жәрдеминде ғана гүналарымыздың бийлигин қулата аламыз.

Масихтың жәмәәти

Гүна — бул бузыушы күш. Ол бизлердің жақынларымыз бенен қарым-қатнасымызды бузады. Бизлерди Қудайдан хәм өзлеримиз сыяқлы болған адамлардан алыслатады. Бизлер өмир тәжирийбемизден жақсы билемиз, хәр қандай жәмәәт, мейли ол институт, емлеу-хана, фабрика ямаса мекеме болсын, күншиллик хәм душпанлық орайына айланыуы мүмкин. Бизлерге «жалғыз жасау» қыйын болады.

Бирақ, Қудайдың тилеги — бул бизлерди бир-биримиз бенен хәм Өзи менен жарастырыудан ибарат. Сонлықтан Ол ғәрезсиз, хеш ким менен қарым-қатнасқа ийе болмаған адамларды басқалардан бөлек қутқармайды. Ол Өз меншигине *халықты* шақырады.

Бул Жаратылыс китабының биринши бапларынан ақ анық көринеди. Қудай Ибрайымды шақырғанда, оған үйин хәм Месопотамиядағы жақынларын қалдырыуды буйырды. Қудай оған мийрас жер, аспандағы жұлдызлар хәм теңиз жағасындағы қум сыяқлы есап-сансыз болған урпақлар беретугынын үәде етти. Ибрайымның урпақларын көбейтиуди үәде еткенин хәм ол арқалы дүньядағы барлық халықларды да жарылқайтугынын, Қудай Ибрайымның улы Ысаққа хәм ақлығы Яқыпқа да қайталап айтқан еди.

Деген менен, Яқып Мысырда, жат елде өлди. Оның он еки улы «Израил»дың он еки урыуының ата-бабасы

болды. Израил деген атты Яқыпқа Құдай берген еди. Көп жыллардан соң Мысыр қуллығынан азат етилген «Израилдың усы урпақтары» менен Құдай өз келисимин қайтадан дүзди.

Бирақ, дүньядағы барлық хожалықлар қалай жарылқаныуы керек еди? Бир жүз жыллық изинен екінши жүз жыллық өтип, Израилдың тәғдир дегершиги айлана берди. Бирақ, Израил халқы дүньядағы басқа халықларға жарылқау емес, ал ғарғыс алған халық болып көринди. Өз қоллары менен салған дийуал қоршауында жасаған Құдайдың халқы напәк бутқа табыныушылар менен қарым-қатнас жасау арқалы ипласланыудан сақ болып келди. Олар өзлерин дүньяға жарылқау әкелиушилер бола алмайтуғындай көрди. Бирақ, Құдай майлаған Масих келгенде, дүньяның хәмме шетинен Құдай Патшалығына кириуши адамлар келетуғынын көп пайғамбарлар Құдайдың сөзлери арқалы билетуғын еди.

Ақыры Ийса келди. Насыралы Ийса көптен бери күтилген Құдайдың Патшалығы жақынлағанын жәриялады. Және де, Ол арқадан, қубладан, батыстан хәм шығыстан көп адамлар келип, Ибрайым, Ысақ хәм Яқып пенен бирге дастурханлас болатуғынын айтты. Құдайдың халқы өз алдына бөлек миллет болмай, ағзалары хәр қыйлы миллет, патшалық хәм тиллерден болған жәмийетке айланады. «Барыңдар, барлық миллетлерди Маған шәкирт қылыңдар», — деп Өз шәкиртлерине өлимнен қайта тирилген Ийемиз буйырған еди. Ийса Өзиниң көп шәкиртлериниң жыйнағын «Өз жәмәәтим» деп атаған еди (Матта 28:19; 16:18).

Солай етип, Құдайдың Ибрайымға берген анты, яғный кейин оның урпақларына қайталаған анты дүньядағы исениўши жәмәтлердиң көбейиўине қарай әмелге асып атыр. «Егер Масихқа тийисли болсаңыз, онда Ибрайымның урпағысыз. Құдайдың ўәдеси бойынша мийрас-хорларсыз», — деп жазған еди Павел (Галл. 3:29).

Павел исениўшилердиң Масихтағы бирлиги ҳаққында айтқанда, адам денесин мысал етип келтирген еди. Оның айтыўы бойынша, исениўшилер жәмәти — бул Масихтың денеси. Хәр бир исениўши — усы денениң мүшеси ямаса органы. Ал, Масихтың Өзи — денениң исин қадағалаўшы бас. Хәмме мүшелер бирдей хызмет атқармайды. Олардың хәр бири ден саулықтың жақсы болыўы ушын үлкен пайда келтиреді.

Пүткил дене улыўма тиришилик пенен жасайды. Бул — Мухаддес Руўх. Ол денени бириктирип турады. Мухаддес Руўх себепли исениўшилер жәмәти бирликке ийе. «Хәммемиз бир денемиз хәм бир Мухаддес Руўхқа ийемиз», — деп жазады Павел. Хәтте, исениўши жәмәттиң сыртқы бөлиниўи, яғный бир шөлкем сыпатында бөлиниўи (бул туўралы айтыў өкинишли болса да) исениўши жәмәттиң ишки хәм руўхый бирлигин буза алмайды. Исениўши жәмәттиң бирлиги бузылмас болып, ол Мухаддес Руўхтың бирлиги ямаса Мухаддес Руўх пенен қарым-қатнас болып табылады (Еф. 4:3; Флп. 2:1; 2 Кор. 13:13). Бизлердиң буған қатнасыўымыз бизлерди терең хәм мәңгиге бирлестиреди.

Әлбетте, дүнья жүзиндеги пүткил исениўши жәмәтлердиң, яғный Масихтың денесиниң ағзасыман дей турып, исениўши жәмәт исинде қатнаспаў ақылсызлық

болып есапланады. Бизлер бир исениўши жәмәттиң ағзасы болсақ ғана Қудайға сыйыныў, басқа исениўшилер менен қуўанышлы қарым-қатнаста болыў, үлкенирек жәмийетлерге хызмет етиў мүмкиншилигине ийе боламыз.

Хәзир көп адамлар шөлкем сыпатында болған исениўши жәмәтке қарсы шығады, ал айырымлар оннан пүткиллей ўаз кешеди. Жәмәт ески, жабық хәм реакционшыл болса, онда бул түсиникли. Деген менен, исениўши жәмәт қулап қалыўы мүмкин болған гүнакар адамлардан ибарат екенин умытпаў керек. Оннан қашыўымызға бул нәрсе себепши бола алмайды. Өйткенни, бизлер өзлеримиз де гүнакармыз хәм қәте ислеп қойыўымыз мүмкин.

Және де, көзге көринетуғын исениўши жәмәттиң хәмме ағзалары Ийса Масихтың жәмәттиң сөзсиз ағзалары емес екенин мойынлаўымыз тийис. Жәмәт қағазларында хәм китапларында атлары болған айырым адамлардың атлары Ийсаның айтқанындай, хеш қашан аспанда жазылмаған. Бул жағдай Мухаддес Китапта жийи-жийи айтылатуғын болса да, оны бизлер шешпеймиз. «Кимниң Өзине тийисли екенин Қудай биледи». Суўға шомылдырылыў рәсими арқалы, руўханий Масихқа деген исенимин ашық *жәриялаган* адамларды көзге көринетуғын жәмәтке мирәт етеди. Бирақ, тек Қудай ғана кимниң хәқыйқаттан исеним менен жасайтуғынын биледи, себеби тек Ол ғана жүреклерди көре алады. Әлбетте, еки жәмәт көп тәрәплеме бир-бирине усайды. Деген менен, олар бирдей емес.

Мухаддес Руўх исениўши жәмәттиң улыўма өмирин пайда етип қоймай, улыўма сүйиспеншилик те пайда

етеди. Мухаддес Руұхтың биринши жемиси бул сүйиспеншилик. Мухаддес Руұхтың тәбиятының өзи сүйиспеншиликтен ибарат болғанлықтан, Мухаддес Руұх кимде жасаса, соған сүйиспеншилик инәм етеди. Бул әжайып сезимди барлық масихыйлар бастан кеширген. Олар өзлери танымайтуғын хәм өзлеринен улыўма басқаша өмир кеширетуғын масихыйларға деген усындай сезимге ийе. Қудайдың балалары арасында болған хәм раўажланып атырған қарым-қатнастар, қаналас адамлардың қарым-қатнастарынан да терең хәм жақын. Бул — Қудай хожалығының жақынлығы. «Бизлер өзлеримиздиң өлимнен өмирге өткенимизди билемиз, себеби туўысқанларымызды сүйемиз», — деген еди Юхан (Юх. 1-х 3:14). Бул — тәсиршең сүйиспеншилик емес. Ол тек сезимлерден ибарат та емес. Бул — тийкарында өзи өзін құрбан етиў болған сүйиспеншилик болып, ол өзін басқаларға хызмет етиў, жәрдем бериў хәм байытыў арқалы көрсетеди. Тек сүйиспеншилик пенен ғана гүнаға қарсы турыўға болады. Өйткени, сүйиспеншилик бирлестиретуғын жерде гүна айырады хәм сүйиспеншилик жарастыратуғын жерде гүна қатнасықты үзеди. Әлбетте, исениўши жәмәтлер тарийхында ақылсызлық хәм өзимшилик пенен былғанған күнлер, хәтте, Масихтың тәлийматын ашық тән алмаў жағдайлары да болды. Бүгин де айырым исениўши жәмәтлер дәўлетли өмирде жасаўдың орнына, әлле-қашан өлген ямаса хәзир өлип атырған болып, биреўлери бөлек-бөлек болып бөлинген хәм сүйиспеншилик болмағаны себепли бузылған. Өзлериниң исенетуғынын айтып, өзлерин масихый деп атаўшы адамлардың хәммеси де Ийса Масихтың

сүйіспеншилигін хәм өмирін көрсетип жасап атыр деп айтыў қыйын.

Деген менен, жергиликли исениўши жәмәәтке ағза болыў (бул жәмәәт минсиз болмаса да) адамға басқалар менен қарым-қатнас қылып, Масихқа сыйыныўға хәм гүўалық бериўге мүмкиншилик жаратады. Себеби Масих Өз халқына усы мүмкиншиликти береді.



IV

АДАМНЫҢ
ЖУЎАБЫ



БАҒАНЫ ЕСАПЛАҰ



Усы жерге дейін, бизлер Насыралы Ийсаның айрықша құдайлық тәбияты хаққында базы гүәалықларды қарап шықтық. Өзи менен өзи бәнт болып, басқа адамлар менен жақсы қарым-қатнаста болмаған, Қудайдан алыслаған гүнакар адамның мүтәжлиги хаққында пикир жүргиздик. Және де, Масихтың бизлер ушын жеңип алған хәм бизлерге усынып атырған қутқарылыу бойынша көз-қарасларды айырып айттық. Ал енди болса, жеке сорау бериу уақты да жетип келди. Яғнай, Саулдың Дамаскке баратырған жолда Ийса Масихқа: «Ийем! Маған не ислеуди буйырасаң?» — деп сорау бергениндей, я болмаса Филип қаласындағы қамақхана хызметкериниң: «Қутқарылыуым ушын не ислеуим керек?» — деген сорауы сыяқлы сорау қойыуымыз тийис.

Бирнәрсе ислеуимиз керек екеніанық. Масихыйлық — бул тек қандай да бир қағыйдалар жыйнағына (олар хақыйқат болса да) бойсынуу емес. Масихтың Қудай екенине хәм Оның қутқарыуына исениуи, адам өзін қутқарылыуға мүтәж болған гүнакар деп сезиуге болады. Бирақ, булар бизлерди еле масихый қылмайды. Бизлер

өзимизди Ийса Масихқа Құтқарыушымыз хәм Ийемиз сыпатында толық бағышлауымыз арқалы, Оған жеке жуу-абымызды бериуимиз тийис. Бундай шешим хәққында ендиги тарауда сөйлесип, хәзир хәр қыйлы практикалық пикирлерди қарап шығамыз.

Өз дининиң сыйдан хәм талаптан ибарат екенин Ийса хеш қашан жасырмаған еди. Хәқыйқатында, бул талап қәншелли сөзсиз орынланыуы керек болса, сый да соншелли бийғәрез болды. Ийса адамларға құтқарылыу усыныс етти, бірақ соның менен бирге олардан бойсыныуды да талап етти. Өзиниң шәкиртлери болғысы келетуғын ақылсыз адамларды Ийса хеш қашан қоллап-қууатламаған. Сорау берген адамларға да хеш қандай аұырманлық жүклемеген. Ийса жууапкершиликти билмейтуғын жигерли адамларды да қуры қол қайтарған. Лука бизлерге өзлери Ийсаның изине ериуди қәлеген ямаса усыған мирәт етилген үш адам хәққында айтқан еди. Бірақ, олардың хеш бири де Ийемиздиң сынағынан өте алған жоқ. Жас, бай, әдеп-икрамлы, хадал, сүйкимли хәм жас хүкимдар жигит те мәңгилик өмирди өз талапларына сай алыуды қәлеп еди. Ол да Ийсаның қасынан қапа болып кетип қалды. Оның байлықлары солайынша қалды, бірақ ол өмирге де, Масихқа да ересе алмады. Ийсаның изине қаншадан-қанша адамлар ерип жүрди. Мүмкин, олар өзлериниң садықлығын айтып бақырған хәм бул олардың садықлығын дәлийллеген болыуы да итимал. Деген менен, Ийса олардың Өзине деген қатнасығы қәншелли үстиртин екенин билетуғын еди. Ийса тоқтап, оларға қарата мына тымсалды сорау формасында айтқан еди: «Араңыздағы бириңиз минара құрмақшы болса,

оны питкериў ушын ғәрежет жете ме деп, алдын-ала отырып, есаплап шықпай ма? Олай етпесе, тийкарын салып болып, қурып питкере алмай қалса, буны көргенлер оның үстинен күлип: «Мына адам қурыўды баслап, питкере алмады», — дейди» (Лука 14:28-30).

Масихыйлық майданында таслап кетилген, ярымы қурып питкерилген минаралар жайрап атыр. Оларды биреўлер қурыўды баслап, питкере алмаған. Өйткени, елеге дейин мыңлаған адамлар Масихтың ескертиўин есапқа алмай атыр. Олар алдын-ала ойланып алмай турып, Ийсаға ериўте шешим қабыл етеди. Буның нәтийжесинде масихый хожалықта үлкен жәнжел пайда болып, «тек аты масихый» деген термин келип шығады. Масихыйлық тарқаған мәмлекетлерде көплеген адамлар тек сыртқы жылтырақ көриниси менен ғана масихый. Олар өзлерине хұрмет келтиретуғын ислерде қатнасады, бирақ өзлерине қолайсыз ислерден бас тартады. Олардың дини — бул үлкен хәм қолайлы дастықтай. Ол сол адамларды өмирдің қатты хәм жағымсыз тәреплеринен қорғайды. Оларға қолайлы болыў ушын, ол бирдей ўақыт ишинде өз орнын хәм формасын өзгертеди. Уятсыз адамлардың жәмәәт ишиндеги еки жүзликер ҳаққында айтып, динди ҳақыйқатлықтан қашыў деп көрсетиўи де таң қаларлық нәрсе емес.

Ал, Ийсаның шақырығы улыўма басқаша еди. Ол адамлардың Өз шақырығын таярлық пенен қабыл етиўи ушын, Өз өлшемлерин пәсейтпеген хәм талапларын бийимлестирмеген.

Ийса бурын биринши шәкиртлеринен дәслепп ойланып алып, соңынан Өзине толық бойсыныўды талап

еткен еди. Ол хәзир де хәр бир шәкиртинен соны талап етпекте. Буннан азына Ол қайылшылық бермейди.

Енди бизлер Ийсаның не дегенин толық хәм анық қарап шығыуымыз тийис:

«Соңынан Ийса шәкиртлери менен халықты Өзине шақырып алып: «Ким де ким Маған ергиси келсе, өзинен кешсин хәм атанақ ағашын арқалап, Мениң изиме ерсин. Себеби ким де ким өз жанын сақламақшы болса, оны жоғалтады. Ал ким де ким өз жанын Мен хәм Хош Хабар ушын жоғалтса, оны сақлап қалады. Адам пүткил дүньяны ийелеп алып, бирақ өз жанын жоғалтса, буннан оған не пайда? Ол өз жаны ушын қандай төлем бере алады? Егер ким де ким усы опасыз хәм гүнакар әўладта Меннен хәм Мениң сөзлеримнен арланса, Адам Улы да Әкесиниң салтанатында Өзиниң мухаддес периштелери менен келгенде, оннан арланады», — деди».

Мк 8:34-38

Ийсаның изинен ериўте шақырық

Масихтың шақырығы әпиўайы ғана: «Мениң изиме ер!» — деген сөзлерден ибарат болды. Ол ер адамлардан да, хаяллардан да жеке садықлықты талап етти. Ийса оларды Өзине тәлим алыўға, сөзлерине бойсыныўға хәм өзлерин Өз иси менен байланыстырыўға шақырды.

Деген менен, алдын-ала ўаз кешпей турып, Оның изинен ериў мүмкин емес. Масихтың изине ериў деген сөзлер бир нәрселерден ўаз кешиў дегенди аңлатады. Ол жасаған дәўирде адам үйин хәм жумысын қалдырыў сыяқлы ис-хәрекетлер ўаз кешиўте жатты. Симон хәм Андрей «аўларын таслап», Ийсаның изине ерди. Яқып

хәм Юхан «әкеси Зебедейди жұмысшылар менен қайықта қалдырып», Ийсаның изине ерди. Ал, Матта салық кеңсесинде отырғанда, «Масихтың шақырығын еситип, орнынан турды да, Ийсаның изине ерди».

Бүгін де Ииемиз Ийсаның шақырығы өзгерген жоқ. Ол хәзир де: «Мениң изиме ериңдер!» — деп, «Ким де ким өзине тийисли хәмме нәрсени қалдырып, Мениң изиме ермесе, Мениң шәкиртим бола алмайды», — деп толықтырып айтады.

Деген менен, бул көп масихыйлар ушын үйин ямаса жұмысын туұрыдан — туұры таслап кетиў, дегенди аңлатпайды. Буның мәниси — оларды Қудайға тапсырып, хожалығыңды ямаса өзиңди биринши орынға қоймаўдан ибарат.

Мен Ийса Масихқа ериў менен ажыралмас болған ўаз кешиў хәққында толығырақ айтқым келеди.

Бириншиден, бизлер гүнадан *ўаз кешиўимиз тийис*. Бир сөз бенен айтқанда, бул — тәўбе етиў болып табылады. Бул нәрсе масихыйлықтың биринши бөлими. Хеш қандай жағдайда да оны шетлеп өтиўге болмайды. Тәўбе етиў хәм исеним бирге жүреди. Гүнадан ўаз кешпей турып, бизлер Масихқа ере алмаймыз.

Тәўбе етиў — хәр қандай жаман ой, жаман сөз, жаман ис хәм жаман әдеттен жүз бурыў дегенди билдиреди. Хүжданның қыйналғанын сезип, Қудай алдында кеширим сораў жеткиликли емес. Негизинде, тәўбе етиў сезимлер хәм сөзлер емес. Тәўбе етиў — гүнаға деген ой-пикирлердиң хәм қатнасықтың иштен өзгериўинен ибарат. Бул минез — қулықтың өзгериўине алып келеди.

Бул жерде келисим болыуы мүмкин емес. Өмири-мизде бир гүналар болыуы мүмкин, бизлер олардан ұаз кешийди көз алдымызға келтире алмаймыз. Бирақ, бизлер Қудайдан азат қылуыды сорап жалбарынғанымызда, сол гүналардан азат болыуыды қалауимиз керек. Егер сиз нениң жақсы, нениң жаман, неден азат болыу керек, нени сақлап қалу керек екенлигине екиленип, шеше алмай атырған болсаңыз, өзлериңиз танытуғын масихыйлардың үрп-әдетлери хәм талапларының күшли тәсир жасауынан қашың. Мухаддес Китаптың анық тәлийматы хәм хұжданыңыздың жетелеуи менен хәрекет етиң. Сонда Масих сизлерди хақлық жолы бойынша арман қарай жетелеп барады. Ол бир нәрседен ұаз кешийди айтып атырған болса, сол нәрседен ұаз кешиң. Бул қандай да бир жыйын ямаса ұақыт өткизетуғын нәрселер, қандай да бир әдебий китаптар, менменлик, қызғаншақлық, қабыл етпеу сезими ямаса кеширим бермеу сыяқлы нәрселер болыуы мүмкин.

Ийса Өз шәкиртлерине өзлерин азғырыушы көз, қол ямаса аяқты кесип таслауыды буйырды. Әлбетте, бизлер буны тууры түсинип, өз денемизди майып қылмауымыз керек. Бул бизлерге азғырылуыға қарсы рехимсиз болыу кереклигин айтады.

Айырым ұақытлары хақыйқый тәубе етиу «қайта тиклеуи» де өз ишине алыуы тийис. Және де, бул өзлеримиз қапа қылған адамлар менен жарасыу дегенди аңлатады. Бизлердиң барлық гүналарымыз Қудайдың жүрегине жарақат салады. Бизлердиң хеш бир исимиз бул жарақатты шыпалай алмайды. Тек Қутқарыушымыз Ийса Масихтың қутқарыу әкелийши өлими ғана шыпа

бериўге қүдиретли. Бирақ, егер бизлердиң гүналарымыз басқа адамларға жәбир берген болса, айырым ўақытлары бизлер бузылған нәрселерди тиклей аламыз. Егер буған мүмкиншилик болса, бизлер буны ислеўимиз керек. На-хақ Зақай адамлардан жеген ақшаларын еселеп төледи хәм өзи алған нәрселердиң орнын өтеў ушын, мал-мүлкиниң ярымын жарлыларға беретугынын айтып, ўәде етти.

Бизлер Зақайдан үлги алыўымыз тийис. Мүмкин бизлер ақша ямаса ўақытты қайтып бериўимиз, қандай да сөзлерди бийкарлаўымыз, қандай да мүлкти қайтарып бериўимиз, кеширим сораўымыз хәм үзилген қатна-сықларды тиклеўимиз керек шығар.

Деген менен, бул исте шектен тыс хәрекет ислеўге болмайды. Кейинги он жыллықта айтылған елеспесиз сөзлерди еске түсириў хәм өзлеримиз қапа қылған адамларға ислеген ислеримизди олар умытқан болса да еслеў ақылсызлық болар. Сондай болса да, бул қарызға тереңирек қараўымыз лазым. Мен университет басшыларына имтиханда көширгенин мойынлаған студент қызды, дүқаннан урлаған кітабын қайтып берген студент жигитти де билемен. Бир офицер де Қорғаньў Министирлигине «өзиники қылған» нәрселердиң дизимин жоллаған еди.

Егер бизлер ҳақыйқаттан тәўбе етсек, өтмиште болған нәрселерди дүзетиўге бар күшимизди жумсаўды қәлеймиз. Өзлеримиз кешириўди сорап атырған гүналардың жемисинен рәхәтлене алмаймыз.

Екиншиден, бизлер *өзимизден кешиўимиз* тийис. Масихқа ериўимиз ушын, бизлер айырым гүналардан ғана ўаз кешип қоймай, хәр бир гүнаның тийкарында болған өзимшиликтен де ўаз кешиўимиз лазым. Масихқа ериў

өз өмиримиздеги хуқықларды Оған тапсырыў дегенди аңлатады. Және де, бул өз жүрегимиздеги тахтқа өзлеримизди отырғызыўдан ўаз кешип, Масихқа Патша сыпатында бойсыныў дегенди билдиреди. Адамның өзинен кешийин Ийса үш сөз арқалы анық сүүретлеп берген еди.

Бул демек *өзиңнен кеший*. «Ким де ким Мениң изиме ергиси келсе, өзинен кешсин». Бирдей жағдай Петрдиң Ийемизден бас руўханийдиң үйиниң хәўлисинде танғанында жүз берген еди. Петрдиң Масихтан танғаны сыяқлы, бизлер де өз-өзимиз бенен болған байланыстан кешийимиз зәрүр. Сонда Петр «Бул Адамды танымайман», — деген еди. Өзинен кеший — бул тек мазалы затлардан хәм текекиден ўақытша ямаса бироталаға ўаз кеший емес. Себеби бул өзиңди бир нәрселерден тыйыў дегенди емес, өзиңди өзиңнен тыйыў дегенди аңлатады. Яғный, бул өзиңе «яқ» деп, Масихқа «аўа» дегенди, өзиңнен кешип, Масихты тән алыўды билдиреди.

Ийса қолланған келеси сөзлер: *өз атанақ ағашыңды алып* деген сөзлер болды. «Ким де ким Маған ергиси келсе, өзинен кешсин хәм өз атанақ ағашын арқалап, Мениң изиме ерсин», — деген еди Ол (Матта 16:24). Егер бизлер Палестинада жасағанымызда, атанақ ағаш көтерген адамды көрип, оның өлимге хүким етилген хәм белгиленген орынға барып, жаза алатуғын адам екенин түсинген болар едик. Өйткени, Палестинаны римлилер ийелеп алған болып, олар жынаятшыларға усындай жаза қолланатуғын еди. Профессор Х. Б. Суит өзиниң «Марк жазған Хош Хабар» бойынша жазған комментарияларында өз атанақ ағашын алыў «өлимге баратырған адамның орнына

өзинди қойыў» дегенди аңлататуғынын айтады. Павел де усы метафораны қолланып, Масихқа тийисли болғанлар өз денесин (бузылған тәбиятын) жаман қәлеўлери хәм нийетлери менен атанақ ағашқа шегеленгенин билдиреди.

Ал «Лука жазған Хош Хабар» да Масихтың бул сөзлерине «хәр күни» деген рәуиш те қосылған. Масихый хәр күни өлиўи керек. Ол хәр күни өз еркиниң бийлигинен ўаз кешиўи хәм өзиниң Ийса Масихқа деген сөзсиз бойсыныўын жаңалап барыўи зәрүр.

Ийса адамның өзинен кешиўин сүүретлегенде қолланған үшінши сөз бирлиги — «өмирин жоғалтыў» еди. «Ким де ким өз жанын жоғалтса, оны сақлап қалады. Бул жердеги «өмир» сөзи бизиң физикалық тиришилигимизди хәм бизиң жанымызды емес, ал бизиң өзимизди аңлатады. Жан — бул «мен», яғный ойлайтуғын, сезетуғын, жоба дүзетуғын хәм таңдайтуғын жеке адамның өзи. Луканың жазыўы бойынша, Ийса адамның өзин жойтыўи ҳаққында да сөз еткен еди.

Солай етип, адам өзин Масихқа бойсындырып, өзин жоғалтады. Деген менен, бул адам өзиниң өзгешелигин жойтады дегенди билдирмейди. Ҳақыйқаттан да, адамның ерки Масихқа бойсынады, бирақ оның өзи Масихтың Өзлигинен бөлинеди. Яғный, масихый өзин жоғалтыўи арқалы өзин таўып, өзиниң ҳақыйқый өзлигин ашады.

Жуўмақластырып айтқанда, Масихтың изине ериў ушын, адам өзинен кешиўи, өзин атанақ ағашқа шегелеўи хәм өзин жоғалтыўи лазым. Енди Масихтың толық хәм булжымас талабы пүткиллей анық болды. Ол бизлерди

өз жүрегимізге итибарсызлық пенен кулақ салыуға емес, ал инта менен толық садықлық көрсетиуге шақырмақта. Және де, Ол бизлерди Оны Ииемиз қылыуға шақырады.

Хәзир айырым адамлар арасында таң қаларлық пикирлер бар. Мысалы: олар Масихтың қутқарыуын алыу үшін, Оның бийлигин қабыл етпесе де болады, деп есаплайды. Бундай турақсыз түсиник Жаңа Келисимде жоқ. «Ииемиз Ийса» деген сөзлер биринши масихыйлардың исениминиң тымсалы болды. Сол уақытлары Рим империясы өз пуқараларын «Ииемиз — патша (Қайсар)» деп айтыуға мәжбүрлейтуғын еди. Бирақ, масихыйлар жөгишилиқ қыла алмас еди. Олар патшаға биринши антын бере алмайтуғын еди, себеби оны әлле-қашан император Ийсаға берген еди. Қудай Өз Улы Ийсаны барлық хуқимдарлар хәм хәкимшилиқлерден жоқары мәртебеге еристирип, барлық атлардан жоқары туратуғын атты берди. «Солай етип, Ийсаның алдында хәмме дize бүгип, Оны Ииемиз деп ашық мойынлайды» (Флп 2:10-11).

Масихты Ииемиз қылыу — бул Оған өзимиздің жәмийетлик хәм жеке өмиримиздің хәр бир тарауын қадағалауға тапсырыу дегенди билдиреди. Бул бизиң жұмысымызды да өз ишине алады. Хәр бир адамның өмири бойынша Қудайдың Өз мақсети бар. Бизлердің уазыйпамыз — усы мақсетти билип, оған қарай жүриуден ибарат. Мүмкин, Қудайдың жобасы бизиң ата-анамыздың ямаса өзлеримиздің жобамыз бенен тууры келмейтуғын шығар. Егер масихый ақиллы болса, ол хеш нәрсени асығыс түрде, ойланбастан ислемейди. Бәлким, ол әлле-қашан Ииемиздің ол ушын арнаған жеринде ислеп атырған ямаса усыған таярлық көрип атырған болыуы

итимал. Бирақ, басқаша болыуы да мүмкин. Егер Масих бизлердің Ийемиз болса, сана-сезимимиздің өзгериуіне жол ашыуымыз тийис.

Әлбетте, Ийемиз барлық масихыйларды хызметке шақырып атыр. Яғный, бизлер Масих ушын басқаларға хызмет етиуіміз керек. Ҳеш бир масихый өзи ушын жасауды дауам ете алмайды. Хызметтің қандай болууы кереклиги анық емес. Хызмет — бул жәмәәттеги қандай да бир хызмет я болмаса шет елдеги хызмет болууы мүмкин. Ҳәр бир масихый усындай хызметке шақырылған деу де қәте болады. «Масихыйлық хызмет» деген атқа ылайықлы болған басқа да хызметлер бар. Мысалы: көп ҳаяллар жубай, ана хәм үй бийкеси болууы ушын шақырылған. Тийкарында бул да масихыйлық хызмет, себеби олар Масихқа, өз хожалығына хәм жәмийетке хызмет етеди. Медицина, илим, юриспруденция, билим бериу, жәмийетлик хызмет көрсетиу, орайлық хәм жергиликли хәкимият, санаат, сауда-сатық тарауларында исленген хәр қандай хызмет те Қудай менен биргеликте адамға исленген хызмет болып табылады.

Өз өмириңиз бойынша Қудайдың еркин ашыуға асықпаңлар. Егер сиз оның еркине бойсынып, Оның қашан еркин ашып беретуғынын күтип атырған болсаңыз, Ол буны уақты келгенде ислейди. Қандай жағдай болса да, масихый бийталап болмауы керек. Ол ким болууына қарамай, мейли ол басшы, хызметкер ямаса жеке исбилермен болсың, оның аспанда Хожайыны бар. Масихый жумысында Қудайдың мақсетин билиуди үйрениуи хәм өз исин шын жүректен орынлауы зәрүр. Себеби ол адамларға емес, ал Ийемизге хызмет етип атыр.

Ийса Масихтың бийлиги астында болыуы керек өмиримиздің және бір тарауы — бул бизиң некемиз хәм үйимиз. Бір күни Ийса: «Мени жер жүзине татыулық әкелген, деп ойламаңлар. Мен татыулық емес, қылыш бериуге келдим» деген еди (Мт. 10:34). Кейин Ол бір хожалықта бір адам өзине ерсе, қандай қарама-қарсылықлар келип шығатуғынын айтқан еди.

Хәзир де хожалықта усындай қарама-қарсылықлар болып турады. Масихый адам жәнжел шығармауы тийис. Өз ата-анасын, хожалықтағы адамларды сүйиу хәм хұрмет етиу — оның ұазыйпасы. Ол жарастырыушы болыу үшін шақырылғанлықтан, қолынан келгенше келисимли болыуы, бирақ Қудай алдындағы ұазыйпасын умытпауы лазым. Масихый Масихтың мына сөзлерин хеш қашан умытпауы зәрүр: «Ким де ким Меннен артық әкесин ямаса анасын, улын ямаса қызын сүйсе, ол Маған ылайықлы емес (Мт. 10:37).

Масихый адам тек масихый адамға үйлене алады. Мухаддес Китапта бул хәққында анық айтылған: «Исенбейтуғынлар менен бирге бір мойынтырықтың астына кирмеңдер» (2 Кор. 6:14). Бул буйрық әлле-қашан атастырылған адамларды қатты қапа қылыуы мүмкин. Бирақ, буған салдамлы түрде қатнас жасаған дурыс болады. Неке — әпиуайы жәмийетлик үрп-әдет емес. Ал, Қудай мухаддес қылып бирлестиретуғын аўқам. Некедеги қарым-қатнас — адам баласы жасайтуғын терең байланыстан ибарат. Қудай некени тек физикалық, интеллектуаллық, эмоционаллық хәм жәмийетлик аўқам сыпатында емес, ал сырлы хәм руұхый аўқам сыпатында ойлап тапқан еди. Руұхый бирликке ийе емес адам

менен үйленген масихый тек Қудайға қулақ аспаған болып қалмай, ол Қудай некеде көриўди қәлеген бирликти де жойтқан болады. Бул балалар мәселесинде де қәуип туўғызады, өйткени олар өз үйинде дин бойынша пайда болатуғын жәнжеллердиң гүўасы болады. Және де, олар хәм әкеси, хәм анасынан алыўы керек болған диний тәлимди алыў мүмкиншилигинен айырылады.

Негизинде, масихый болыўдың өзи адамға үлкен өзгерислер алып келгенликтен, адамның некеге деген қатнасы хәм жыныслар арасындағы қарым-қатнаслар да өзгериўи мүмкин. Бизлер жыныслар арасындағы, яғный ер адам менен хаял адамның арасындағы тийкарғы айырмашылықты, олардың Қудайдың жаратылысы сыпатында бир-бирине деген мүтәжлигин үйрене баслаймыз. Енди жынысый қарым-қатнасқа да ойламағанда болып қалған, әйтеўир бир нәрсеге қарағандай қарамай, оған Қудайдың көз-қарасы менен қараймыз. Ол бизлер ушын жақсы, дурыс, мухаббатты билдириўши, Қудай белгилеген хәм адам баласына тән нәрсеге айланады.

Бизлер Ийсаға Ийемиз сыпатында өмиримизди бойсындырғанмызда, Ол бизлердиң ақшамыздың хәм ўақтымыздың да Ийеси болыўы тийис. Ийса ақша хәққында хәм байлықтың қәуипли екени хәққында жийи-жийи айтқан еди. Ийсаның бул бойынша айтқан сөзлери көп жағдайларда қәўтерге толы еди. Ол бир ўақытлары Өз шәкиртлерине бар дүньясын үлестирип бериўди мәсләхәт еткендей болып көринеди. Бүгин де Ийса айырым шәкиртлерин усындай ислеўге шақырады. Бирақ, көплеген адамлар бул буйрықты туўрыдан-туўры мәнисте түсинбей, байлықтан ишки сезимлер менен ўаз кеший

кереклигин түсинiу керек. Жаңа Келисим байлықтың өзи гүна екенин нәзерде тутпайды.

Әлбетте, Ийса бизлердиң Өзин материаллық байлықтан хәм хожалықтағы жақынлықтан жоқары қойыуымызды қәлейди. Бизлер хәм Қудайға, хәм байлыққа бирдей хызмет ете алмаймыз. Оннан қала берсе, бизлер ақшаны ақыллылық пенен сарплай билиуимиз зәрүр. Қудай бизлерге ақшаны сарплау ушын бередиди. Байлық пенен жарлылық арасындағы парық үлкейип баратырған хәзирги бизлер жасап атырған дәуирде, масихыйлық хызметти алып барыуға ғәрежеттиң жетпеуи көп қыйыншылықлар алып келеди. Бизлер тәртипке бойсынған халда сақыйлық пенен бере алыуымыз лазым.

Хәзир бизлердиң заманымызда уақыт — үлкен машқала. Жақында тәубе еткен масихыйдың өзи жақтыратуғын нәрселердиң қайсысы әхмийетлирек екенин белгилеп алыу кереклиги сөзсиз. Ол студент болған уақытта оқыу биринши орында турады. Масихый өзин мийнеткеш хәм хадал қылып көрсетиуи керек. Бирақ, студент жаңа сабақларға да уақыт ажыратыуы лазым. Ол уақытыңыз болса да, хәр күни дууа етиуге хәм Мухаддес Китапты оқыуға уақыт ажыратыуы, дем алыу хәм сыйынну күни болып белгиленген екшемби күнин Ийемизге арнауы зәрүр. Және де, ол басқа масихыйлар менен қарым-қатнас жасауға, масихый әдебиятларды оқыуға хәм жәмәәттеги қандай да бир хызметке уақыт табыуы тийис.

Егер бизлер гүнадан хәм өзимизден кешип, Масихқа ергимиз келсе, булардың хәммеси әхмийетли болып табылады.

Ийсаны ашық тән алыўға шақырық

Бизлерге тек Ийсаға ериў емес, ал Оны адамлар алдында ашық тән алыў да буйырылған. Егер бизлер адамлар алдында Оннан танатуғын болсақ, өзимизден жасырын кешкенимиз жеткиликли емес. Ийса: «Егер ким де ким усы опасыз хәм гүнакар әўладта Меннен хәм Мениң сөзлеримнен арланса, Адам Улы да Әкесиниң салтанатында Өзиниң Мухаддес периштелери менен келгенде, оннан арланады», — деген еди (Мк 8:38). Және де, Ол:

«Солай етип, ким де ким Мени адамлар алдында тән алса, Мен де оны аспандағы Әкемниң алдында тән аламан. Ал ким де ким Мени адамлар алдында тән алмаса, Мен де оны аспандағы Әкемниң алдында тән алмайман», — деген еди.

Мт 10:32, 33

Ийсаның бизлерге Өзинен арланбаўды буйырғанының өзи бизлер азғырылып, Оннан арланыўымыз мүмкин екенин көрсетеди. Ийсаның: «бул опасыз хәм гүнакар әўладта» деген сөзлери Оның буған не себеп болатуғынын билгенин де көрсетеди. Ийса Өз жәмәтениң бул дүньяда аз санды қурайтуғын хәрекет болатуғынын анық билген еди. Көп санлы исенбейтуғын адамларға аз санлы исениўшилердиң қарсы шығыўы ушын батыллық керек болады. Егер сол аз санлы адамлар белгили болмаса хәм басқаларды өзине тарта алмаса, және де қыйынырақ болады.

Деген менен, Ийсаны ашық тән алыўдан қашпаў керек. Павел буның қутқарылыў әкелетуғынын айтқан еди. Қутқарылыў ушын жүректен исениў, Ийсаны

Иием деп ашық тән алыў кереклигин, адам шын жүректен исенгени арқалы ақланатуғынын, «исеними хаққында аўзы менен ашық тән алғаны арқалы қутқарылатуғынын» да билдирген еди. Мүмкин, Павел бул жерде суўға шомылдырылыў рәсими хаққында айтқан шығар. Әлбетте, жақында тәўбеге келген адам суўға шомылдырылыў рәсиминен өтиўи, бул арқалы өзиниң ишки жақтан тазаланып, Масихта жаңа өмирге ерискенин билдириўи хәм Ийса Масихқа Қутқарыўшым хәм Иием деп исенгенин жәриялаўы зәрүр.

Бирақ, масихыйдың ашық тән алыўы суўға шомылдырылыў рәсими менен жуўмақланбайды. Ол өзиниң масихый экенин (биринши гезекте қалай жасап атырғанына қарап) үй-иши хәм дослары билиўин қәлеўи керек. Масихый, әлбетте, бул хаққында гүўалық бериўге мүмкиншилик табады. Деген менен, ол ҳадал хәм кишипейил болып, басқалардың өмирине рұхсатсыз араласпаўы лазым. Буның үстине, ол жәмәәтте, институтта, ямаса жумыста басқа масихыйлар менен қарым-қатнас жасайды, өзін масихый деп танытыўға қорқпайды. Керек болса, досларын Масихқа әкелиў ушын дуўа етеди, гүўалық айтады хәм үлги көрсетеди.

Себеп

Масихтың талабын орынлаў аңсат емес. Ол талап еткен толық бойсыныў хаққында айтатуғын болсақ, буның ушын күшли себеп болыўы керек. Биринши себеп — *бул өз пайдамыз.*

«Ким де ким өз жанын сақламақшы болса, оны жоғалтады. Ал ким де ким өз жанын Мен хәм Хош Хабар ушын жоғалтса, оны сақлап қалады. Адам пүткіл дүньяны ийелеп алып, бірақ өз жанын жоғалтса, буннан оған не пайда? Ол өз жаны ушын қандай төлем бере алады?»

Мк 8:35-37

Көп адамлардың ишинде қорқыныш терең жайласқан болып, олар Ийсаға бойсынса, утылып қалыудан қорқады. Олар Ийсаның бул дүньяға бизлердің «дәулетли өмир»ге ерисиуимиз ушын келгенин, Оның нийети бизлерди жарлы қалыудан емес, ал байытыудан ибарат екенін хәм оған хызмет етиу — толық азатлық екенін умытып қояды.

Әлбетте, бизлер Масихқа бойсынып, бир нәрселерди жоғалтамыз. Бизлер гүна хәм менменликтен ұаз кешіуимиз, бәлким айырым досларымыздан айырылыуымыз да мүмкин. Бірақ, бизлер жойытқан нәрселердің орны мол-мол етип толтырылады. Масихтың тәлийматы хәм масихыйдың өмириниң хәден тыс таң қаларлық қәсийети — бул адамның өзін табыуынан ибарат. Яғный, масихый Масихқа ергени себепли өзін жойытқаны менен, тийкарында өзін табады. Адамның хақыйқаттан өзінен кешіуі — бул оның хақыйқаттан өзін табыуы демек. Адамның өзи ушын жасауы — бул ақылсызлық хәм өз-өзин өлтириуі болып табылады, ал Масих хәм адамлар ушын жасауы — бул даналық хәм хақыйқый өмир болып табылады. Бизлер өзимизди Масихқа хәм басқаларға хызмет етиуимиз арқалы жойтығуды қәлемегенимизше, өзлеримизди таба алмаймыз.

Бул хақыйқатты еле де айқынырақ қылыў ушын, Ийса пүткил дүнья менен жеке адам арасына қарама-қарсылық қойды. Ол кирис хәм шығыс бойынша сораў таслап: «Сизлер пүткил дүньяны ийелеп алғаныңыз бенен, өзлериңизди жойытсаңыз, сизлер неге ерисесиз?» — деген еди. Адамның өз мәпин гөзлеўи бойынша дәлийллер келтирип, Өзине ерген адам сөзсиз пайда көретуғынын билдирген еди. Масихқа ериў — бул адамның өзин табыўынан ибарат. Ал, адамның өз-өзинен айырылмай, Масихқа ериўден бас тартыўы себепли, ол өзин жойтып, қандай да бир материаллық байлықларға ересе алса да, мәңгилик өмирди алыў хуқықынан айырылады. Не ушын? Бириншиден, бизлер пүткил дүньяға ийелик ете алмаймыз. Екиншиден, бизлер оған ийелик ете алған жағдайымызда да, ол мәңгилик емес. Үшиншиден, дүнья дүнья болып турса да ол адамды қанаатландыра алмайды. «Адам өз жаны ушын қандай төлем бере алады?». Төлем ушын берилетуғындай, хеш қандай қымбатлы нәрсе жоқ. Әлбетте, бизлер масихый болыўымыз ушын, қандай да бир төлемлерди төлеймиз. Деген менен, масихый болмаў буннан да қымбатыраққа түседи. Бул адамның өзин-өзи жойтыўы дегенди аңлатады.

Масихыйлардың бойсыныўының екинши себеби — бул *басқаларға хызмет етиў*. Бизлер Масихқа өзлеримиз бир нәрселерди алатуғын болғанымыз себепли емес, ал бир нәрселерди бере алатуғынымыз арқалы бойсыныўымыз тийис. «Ким де ким өз жанын Хош Хабар ушын жоғалтса, оны сақлап қалады». «Хош Хабар ушын» деген сөз оның «басқа адамларға жәрияланыўы ушын» дегенди билдиреди. Масихтан хәм Оның сөзлеринен арланбаўымыз

кереклигин әлле-қашан еситтик. Ал енди болса, Масихтың Хош Хабарын басқаларға қуәанышлы түрде жеткізіуі үшін, бизлер Ол менен мақтануымыз лазым.

Бизлердің арамызда көпшилигимиз бул ғалма-ғал дүньяның қыйыншылықтары себепли жәбир шегемиз. Күн көрисимиздің өзи қыйыншылық пенен кешеди. Әпиұайы пуқара жийи-жийи өзін шырмалған сиясаттың құрбаны ямаса заманагөй жәмийеттиң тыянақсыз ағзасындай сезеди. Бирақ, масихый өзін бундай хәлсиз сезбеуі керек. Өйткени, Ийса Масих Өз шәкиртлерин «дүньяның дузы хәм нуры» деп атаған-ғо. Тоңлатқыш ойлап табылмастан бурын дуз балық хәм гөшти құртлаудан сақлауда қолланылатуғын еди. Масихыйлар да дуз сыяқлы жәмийетти бузылыудан тыйыуы, әдеп-икрамлылық нормаларын сақлауға жәрдем бериуі, жәмийеттиң пикирине тәсир жасауы хәм нызам әдиллигин қорғауы лазым. Дүньяның нуры болған масихыйлар Ийса Масих пенен байланыста болып, нур болып жарқырауы тийис. Олар тынышлық, сүйиспеншилик, жеке қарым-қатнас хәм адамлардың өзгериуінің сырын биліп алғанлықтан, бул сырды адамлар менен бөлисиуі лазым. Масихый өз үйин ылайықлы түрде қурып, Ийса Масихтың Хош Хабарының нурын тарқатса, бул дүньяның мүтәжликлерин қандырыуға ең жақсы үлес қосқан болады.

Булардың хәммеси *Масих үшін исленеди*. «Ким де ким Мен үшін өз жанын жоғалтса, оны сақлап қалады». Бизлерден жүдә қыйын болған нәрсени ислеуди өтиниш қылса, сол исти ислеуі ямаса ислемеуіміз оны ким өтиниш еткенине байланысly болады. Егер оны сондай

хуқыққа ийе болған хәм бизлер қарыздар болған адам сораһа, онда бизлер қууанышлы түрде қайылышылық беремиз. Минекей, анық сол себепли Масихтың шақырығы түсиникли хәм исенимли.

Сонлықтан да, Ол атанақ ағашты алыўды талап етеди. Ол Өзи бергеннен көбин сорамайды. Ийса атанақ ағаш ушын атанақ ағаш сораиды. Бизлер Оған тек өзлеримиз ала алатуғын нәрсе ушын емес, ал Оның бизлерге берген нәрсеси ушын, Оған ериўимиз керек. Ийса бизлер ушын Өзин берген еди. Бул бизлер ушын қымбатқа түсе ме? Ол ушын бул қымбатқа түсти. Ийса Әкесиниң салтанатын, аспандағы азатлығын хәм есап-сансыз периштелердиң Өзине тәжим етиўлерин қалдырып келген еди. Ийсаның кишипейил болғаны соншелли, Ол хәтте, адамның атын алды, мал қорада туўылды, ақырда жатты, ағаш устасы болып иследи, аўыл балықшылары менен дос болды, әпиўайы атанақ ағашта өлди хәм дүньяның гүналарын Өзине жүкледи.

Бизлер атанақ ағашты көрип-ақ, өзимизден кешки-миз хәм Масихқа ергимиз келеди. Бизлердиң кишкене атанақ ағашларымыз Масихтың атанақ ағашының қасында елеспесиз болып қалады. Егер бизлер бир күни өзлеримиздей жазадан басқаға ылайықлы емес адамлар ушын усындай масқарашылықты хәм қыйыншылықты бастан кешириў ушын, Масихтың сүйиспеншилигиниң қәншелли уллы болыў кереклигин көрсек, бизлер ушын бир ғана жол қалады. Қалайынша бизлер усындай сүйиспеншиликтен жүз бурып, ўаз кеше аламыз?

Деген менен, егер сиз руўхый ашылықтан қыйналып атырған болсаңыз, мениң кеңесиме қулақ асып, маси-

хыйлықтан аўлақ кетиң. Егер сиз өз қәлеўлериңизге қулақ асып, жеңил өмир кешириўди қәлесейиз, онда кеўлиңиз күсегенин қылың, бирақ масихый болмаң. Бирақ, сиз адым сайын өз-өзинди ашып баратуғын, Қудайдың сизге берген тәбиятына қуўанышлы қанаатланыўшылық беретугын, ўақыяларға толы, Масихқа ҳәм басқаларға хызмет етиўге болатугын өмирде жасағыңыз, сиз ушын өлген Масихқа деген толып-тасқан миннетдаршылығыңызды билдире алатугын өмирди алғыңыз келсе, онда мен сизди Ийемиз ҳәм Қутқарыўшымыз болған Ийса Масихқа дәрхал өз өмириңизди толығы менен тапсырыўға шақырған болар едим.



ШЕШИМ ҚАБЫЛ ЕТИП...



Масихый болыу ушын шешим қабыл етиу керек, деген идея көп адамларға таныс емес. Айырымлар масихый мәмлекетте тууылғаны ушын, өзлерин әллекашан масихый деп санайды. «Ақыры, бизлер еврей де, мусылман да, буддист те емеспиз, демек бизлер масихыймыз!» — дейди олар. Ал, басқалардың ойы бойынша, масихый тәрбия, масихыйлардың исеним тымсалы хәм масихыйлық минез-қулық нормаларынан басқа, олардан хеш нәрсе талап етилмейди. Деген менен, ата-анасы хәм тәрбияға қарамай, хәр бир ғәрезсиз ересек адам Масихқа «ауа» ямаса «яқ» деуи ушын, өзи шешим қабыл етиуи тийис. Бийтәреп болып қалыуға болмайды. Адам ойламағанда хәм өз-өзинен масихый болып қалмайды.

Буны хеш ким сиз ушын ислемейди. Өзимиз шешиюимиз лазым.

Хәтте, бул китапта усы жерге дейин жазылған нәрселерге қосылыу да жеткиликли емес. Ийсаның қудайлық тәбияты хәққында гүуалық Оған исениуіте мәжбүрлейди, деген пикирге қосылыуға хәм Ийса хәқыйқаттан да Қудайдың Улы болды деген жуумаққа келиуіте болады.

Ийсаның келип, дүньяның Қутқарыушысы болыу ушын өлгенине исенип, өзлеримиздиң гүнакар екенимизди хәм усы Қутқарыушыға мүтәж екенлигимизди мойынлауға да болады. Деген менен, булардың хәммеси өз алдына ямаса бирге қосылып, бизлерди масихый қыла алмайды. Масихтың Өзлиги хәм ислери хаққында анық дәлиллерге исениу — бул әхмийетли болған алдын-ала атылатуғын қадем. Бирақ, хақыйқый исеним бундай ой-пикирде исениуди шешимли түрдеги ис-хәрекет ислеуге алып келеди.

Ақыл-сана менен исениу жеке хақлыққа алып келиуи керек. Бурын мен өзим де Ийсаның атанақ ағаштағы өлими арқалы пүткил дүнья Қудайдың алдында ақланды деп ойлайтуғын едим. Еле есимде, маған биринши мәртебе Масихтың Өзин хәм Оның қутқарыуын өзиме тийисли қылып бақлауды усыныс еткенде, мен хәш нәрсеге түсинбей, наразы болған едим. Кейин ала мениң көзимди ашқаны ушын Қудайға шүкирлик билдиремен. Сонда мен өзиме қандай да бир Қутқарыушы кереклигин мойынлаудан да көбирек, хәтте, Ийса Масихтың маған керек болған Қутқарыушы екенин мойынлаудан да артығырақ нәрсе ислеуим кереклигин көрдим. Оны өз Қутқарыушы деп мойынлауым керек болды. Бул өзлик алмасығы Мухаддес Китапта айырылып туратуғыны сөзсиз.

«Ийем — Шопаным мениң. Мен хәш нәрсеге мүтәж болмайман».

«Ийем — мениң нурым хәм қутқарылыуым».

«О, Қудайым, Сен — мениң Қудайымсаң».

«Ауа, мен хәмме нәрсени мениң Ийем Масих Ийсаны билиудиң артықмашлығы алдында пайдасыз деп санайман».

Мухаддес Китаптағы бир аят изленип жүрген көп адамларға (соның ишинде маған да) исеним менен кәдем таслаудың не экенин түсіндирди. Ол Ийса Масихтың сөзлеринен ибарат еди. «Мине, Мен қапы алдында қағып турман. Егер ким де ким дауысымды еситип, қапыны ашса, оның үйине киремен. Мен оның менен, ол Мениң менен бирге аўқат жеймиз» (Аян 3:20). Бул аятты Хольман Хант өзиниң 1853-жылы салған «Дүньяның нуры» деген сүүреинде сүүретлеген еди. Бул сүүреттиң түп нұсқасы Оксфордтағы Хибл колледжиниң часовнясында илдирилген. Ал сүүреттиң қырық жылдан соң сүүретшиниң өзи тәрәпинен исленген көширмеси Мухаддес Павел Соборында илдирилген. Искусствода Рафаэл мода бола ма, я басқа ма, бирақ бул сүүреттиң символизми нәсият бериўши болып қалады. Джон Рескин өзиниң 1854-жылы «Таймс» газетасына жазған хатында оны былай деп сүүретлеген еди:

«Картинаның шеп жағында адам қәлбине ашылатуғын қапыны көремиз. Қапы беккем етип шегелеп тасланған болып, оның шеге хәм илдиргишлерин тат басқан. Және де, қапы өз жақлаўларына шырмауықтың шырмалып өскен шақалары менен тас болып бекитилген болып, өсимлик қапыны бүркеп таслаған еди. Қапы хеш қашан ашылмағаны бизге мәлим. Қапы үстинде жарғанат айланып ушар, оның босағасында ежевика, крапива хәм жемис бермейтуғын шөплер ғаўлап өскен еди. Масих қапы алдына түнде келип тур еди».

Оның үстинде патшалық шапан, басында шеңгелден өрилген таж, шеп қолында паныс (дүньяның нуры

сыпатында) бар еди. Ол оң қолы менен қапыны қағып тур еди».

Аяттың контексти де көп нәрселерди айқынластырады (Аян 3-бапқа қараң). Ол Масихтың Юхан арқалы Лаодикия жәмәәтине жазған хатының соңында пайда болады. Лаодикия хәзирги Туркияда жайласқан еди. Ол белгили гезлеме хәм кийим — кеншеклерге, медицина мектебине ийе болған, гүлленген қала еди. Лаодикияда белгили фригиялық көз порошогы ислеп шығарылатуғын еди хәм қала банклерге бай еди.

Материаллық гүллениу себепли лодикиялыларда тойынұшылық пайда болып, бул исениуши жәмәәтке де жуқты. Усындай адамлар өзлерин исениушимиз деп атаса да, негизинде тек аты исениуши еди. Олар белгили дәрежеде салдамлы, диний қызығыушылығы майда хәм турақсыз еди. Лаодикияға трубалар арқалы келетуғын Гиераполистиң ыссы булақларының сууы сыяқлы, олар (Ийсаның сөзи бойынша) сууық та, ыссы да емес еди. Олар жыллы, яғный Ийсаға бийпәрәа еди. Бундай рууый жыллылық адамның өз-өзин алдауынан келип шығады. «Байман, байыдым, хеш нәрсеге мүтәж емеспен, дейсең. Бирақ өзиңниң бахытсыз, аянышлы, жарлы, соқыр хәм жалаңаш екенлигиңди билмейсең». Менмен хәм гүлленген Лаодикия усылай сүүретленген бе? Кийим-кеншек шығаратуғын фабрикасы болыуына қарамай, олар жалаңаш, фригиялық көз порошогы болыуына қарамай, соқыр, банкилери болыуына қарамай, жарлы болғаны ма?

Хәзир бизлердиң де олардан хеш қандай айырмашылығымыз жоқ. Мүмкин, бизлер де олар сыяқлы:

«Маған хеш нәрсе керек емес», — дейтуғын шығармыз? Руұхый мәнисте буннан қәуиплирек болған басқа сөзди табыў қыйын. Басқа нәрселерге қарағанда, бизлердиң өзимизше ғәрезсиз болыўымыз Масихқа бойсыныўымызға көбирек тосқынлық жасайды. Әлбетте, Масих бизлерге керек! Олсыз бизлер руұхый жалаңаш (Қудайдың алдына барыўға ылайықлы кийимиз жоқ), руұхый ҳақыйқатлықты билиўте соқыр хәм Қудайдың қайырхомлығын сатып алыўға жарлымыз. Бирақ, Масих бизлерге ҳақлықты кийдирип, қолын тийгизиўи арқалы көзлеримизди ашыўы хәм руұхый ийгиликлер менен байыта алыўы мүмкин. Қапыны ашып, Оны киргизбегенимизше, бизлер Олсыз соқыр, жалаңаш хәм жарлы болып қала беремиз.

«Мине, Мен қапы алдында қағып турман», — дейди Ийса. Бул қыяллар жемиси хәм диний романның ойлап табылған қахарманы емес. Ол — минез-қулқы хәм өлимнен қайта тирилиўи арқалы, Өзиниң Қудайдың Улы екенин дәлийллеген Насыралы адам. Және де, Ол — атанақ ағашқа шегеленген Қутқарыўшы. Оның қапыны қаққан қолында тыртық бар. Ал, босаға алдында турған аяғында шеге излери көринеди.

Ол — өлимнен қайта тирилген Масих. Юхан Оны аянында қандай тәризде көргенин «Аян» кітабының биринши бабында сүўретлеген еди. Оның көзлери оттың жалынындай жарқырап турған еди. Аяқлары пеште қыздырылған қолаға уқсаған болып, даўысы сарқырап аққан суўдың сестиндей еди. Юханның Ийсаның аяқларына жығылыўы таң қаларлық жағдай емес. Усындай уллылыққа ийе заттың бизлердей соқыр,

жалаңаш хәм жарлы адамларға келиўин түсиниў қыйын.

Солай болса да, Ийса Масих Өзиниң бизлердиң өмиримиздиң қапысын қағып, күтип турғанын айтады. Бирақ, дыққат аўдарыңлар, Ол қапы алдында тур, оны ийтерип турған еди. Масих бизлер менен сөйлесип атыр, бирақ бақырып атырған жоқ. Еле де әжайып болған нәрсе сол, бир еслеп көриңлер, не болса да, үй Оған тийисли-ғо. Ол усы үйди ойлап тапқан архитектор хәм оны салған қурылысшы. Ол — үйди Өз қаны менен сатып алған, оның ийеси де. Үйдиң ойлап табылыўы, қурылыўы хәм сатып алыныўы бойынша хуқық Оған тийисли. Бизлер — өзлеримизге тийисли болмаған үйдиң турғынларымыз ғана. Масихқа үйди ийни менен ийтерип көриўине де болатуғын еди, бирақ Ол қолы менен қағады. Ол бизлерге қапыны ашыўға буйрық бере алатуғын еди. Буның орнына, Ол бизлерге қапыны ашыўды усыныс етеди. Масих басқалар өмирине суғылып кирмейди. Ол (18-аят). «Саған айтатуғын мәсләхәтим мынаў...», — дейди. Ол пәрман ете алар еди. Бирақ, оған мәсләхәт бериўдин өзи жеткиликли. Масихтың райшылығы менен кишипейиллиги хәм бизлерге берген азатлығы усыннан ибарат.

Бирақ, не ушын Ийса Масих кириўди қәлейди? Буның жуўабын бизлер әлле- қашан билемиз. Ол бизлердиң хәм Ийемиз, хәм Қутқарыўшымыз болыўды қәлейди. Масих бизлердиң Қутқарыўшымыз болыў ушын өлди. Егер бизлер Оны қабыл етсек, Ол бизлерге Өз өлими менен сатып алған барлық жақсылықларды саўға

ете алады. Масих үйге кирип, оны жаңалайды, қайта қурады, оған жаңа мебель киргизеді. Демек, Ол бизлерди тазалайды хәм кеширеди. Бизиң өтмишимиз өширилип тасланады. Ол Өзиниң бизлер менен, бизлердиң Оның менен бирге аўқат жейтуғынымызды ўәде етеди. Бул сөзлер Оның менен бирге болып, қуўанышқа ерисиў дегенди билдиреди. Масих бизлерге тек Өзин берип қоймай, бизлердиң өзимизди Оған бериўимизди сораиды. Бурын бизлер таныс емес едик, ал енди дос болдық. Бурын арамызда жабық қапы бар еди, ал енди бизлер бир дастурхан әтирапында отырамыз.

Ийса Масих бизлерге Ийемиз хәм Хожайынымыз сыпатында да кирип келеди. Бизиң үйимиз Оның басқарыўы астына өтеди. Егер бизлер қәлемесек, қапыны ашыўдың ҳеш қандай мәниси жоқ. Ийса босағадан атлағаннан, бизлер Оның хәр бир бөлмеге кире алыўына жол қойып, барлық гилтлерди қолына тапсырыўымыз тийис. Канадалы төртинши курс талаба маған былай деп жазған еди: «Мен Масихқа хәмме бөлмелердиң гилтин биреўдиң орнына, хәмме бөлмелердиң қулпына туўры келетуғын бир ғана гилт бердим». Бул ушын бизлер тәўбе етиўимиз хәм Ийсаға унамайды деп ойлаған нәрселердиң хәммесинен шешимли түрде жүз бурыўымыз зәрүр. Бизлер Оны кириўте мирәт етиўден алдын жақсы болыўға тырысыўымыз керек емес, ал керисинше, Ол киргеннен кейин қандай өзгерислерди ислегиси келсе, хәр бирине таяр болыўымыз лазым. Қарсылық көрсетиўимиздиң ямаса өз талапларымызды қойыўға

урыныуымыздың кереги жоқ. Бизлер Масихқа сөзсиз бойсыныуымыз тийис. Бул нени аңлатады? Мен буны бирме-бир түсіндире алмайман. Тийкарында, бул жаманлықтан ұаз кешип, Масихқа ериу дегенди аңлатады.

Сиз екиленип атырсыз ба? Масихқа гүмилжи халда бойсыныу ақылсызлық деп есапларсыз? Әлбетте, бул ондай емес. Бул некелесиуден де гөре ақыллырақ ис. Некеде ер адам хәм хаял бир-бирине сөзсиз бойсынады. Олар келешекте өзлерин не күтип турғанын билмейди. Олар бир-бирин сүйеди хәм бир-бирине исенеди. Бүгиннен баслап, мәңгиге жаманлықта хәм жақсылықта, байлықта хәм жарлылықта, денсаулықта хәм ауырыу болғанда бирге болып, өлим айырмағанша, бир-бирин сүйиуди хәм қәдирлеуди үәде етеди. Егер адам өзинен басқаға усылай исенсе, Қудайдың Улына неге исене алмайды? Адамлар ишиндеги ең жақсы хәм адамгершиликли адамға бойсынғаннан гөре, Масихқа бойсынған анағурлым ақыллырақ болады. Ийса хеш қашан сатпайды хәм бизлердің исенимимизден пайдаланбайды.

Солай етип, бизлер не ислеуимиз керек? Дәслеп Оның дауысын еситиуимиз тийис. Масихты еситпейтуғын қулағымыз бенен тыңлап, Оның зинхарлап айтқан шақырығын еситтирмей таслаудай қайғылы жағдай қәлеген үақытта болыуы мүмкин. Айырым үақытлары бизлер Ийсаның дауысын хұждан ништери арқалы, базы үақытлары хәқыйқатлықты излегенде есitemиз. Руұхый соққы, өмирдің бос хәм мәниссиз болып көриниуи, күшли руұхый ашлық, кеселлик,

жоқшылық, аұырыў ямаса қорқыныш бизлерге қапы артында турған хәм сөйлеп атырған Масихты көриўимизге жәрдем етеди. Және де, бизлер Масихтың шақырығын достымыз, ўаз айтыўшы ямаса китап арқалы еситиўимиз де мүмкин. Бизлер бул шақырықты қашан еситсек те, оған қулақ түриўимиз керек. «Қулағы барлар еситсин», — деген еди Ийса.

Соңынан бизлер қапыны ашыўымыз керек. Яғный, Ийсаның даўысын хәм қапыны қаққанын еситип, қапыны ашыўымыз керек. Ийса Масихқа қапыны ашқанмыз — бул Оған Қутқарыўшымыз деп исенгенимиз хәм Оған Ийемиз деп бойсынғанымыз болады.

Бул анық ис-хәрекет болады. Қапы тосаттан ашылып кетпейди. Ол аз-маз саңлақ қалдырылып, ашылған да емес. Қапы жабық хәм сонлықтан оны ашыў керек. Масих қапыны Өзи ашпайды. Хольман Ханттың картинасындағы қапының услағышы, хәтте, оны услап тартатуғын хеш нәрсеси де жоқ. Айтыўларына қарағанда, қапының услағышы иште екенін көрсетиў ушын, художник арнаўлы түрде усылай сүүретлеген. Масих қағып тур, бизлер ашыўымыз тийис.

Бул — хәр бир адамның жеке ис-хәрекети. Хат тек аты исениўши жәмәәт болған, «жыллы» Лаодикия жәмәәтине арналған еди. Деген менен, шақырық хәр бир жеке адамға қаратылған. «Егер ким де ким (яғный, хәр бир адам) даўысымды еситип, қапыны ашса, оның үйине киремен». Хәр бир адам өзи шешим қабыл етиўи тийис. Буны хеш ким сиз ушын ислемейди. Ата-анаңыз хәм масихый муғаллимлериңиз, досларыңыз хәм руўханийлериңиз сизге жол көрсетиўи мүмкин,

бірақ тек сизиң қолыңыз ғана қапының илдиртишин ийтерип, усағышын төмен бурай алады.

Бул сийрек болатуғын ис-хәрекет болып, ол өмирде тек бир мәртебе исленеди. Масих қапыдан киргеннен кейин, қапыны жаўып, оны иштен шегелеп таслайды. Гүна Оны тамның төбесине хәм подвалға барыўға мәжбүрлейди, бірақ Ол Өзи кирген үйин хеш қашан таслап кетпейди. «Сени таслап, қалдырып кетпеймен», — дейди Ол. Сизлер қанатлы периштелерге айланып, көзди ашып жумғанша минсиз болып қаласыз, демекши емеспен. Бир сәтте масихый болып қалыўға болады. Бірақ, бирден жетилискен масихый болыўға болмайды. Бир неше секунд ишинде Масих кирип, бизлерди тазалап, кешире алады. Деген менен, Оның еркине сай минез-құлқымыз өзгерип, қәлиплесиўи ушын көп ўақыт керек болады. Күйеў хәм келин ерли-зайышлы болыўы ушын, бир неше минут-ақ керек болады. Бірақ, екеўи бирликке ийе болыўы ушын, көп жыллар керек. Сол себептен бизлер Масихты қабыл еткенимизде, бир сәтте бойсынганымыз бенен, әсте-әсте бейимлесип барамыз.

Бул — хәзир ислениўи тийис ис-хәрекет. Керегинен артық күтпеңдер. Ыақыт өтип баратыр. Келешегимиз анық емес. Мүмкин, сизге буннан жақсы мүмкиншилик туўылмайтуғын да шығар. «Ертеңги күн менен мақтанба, себеби оның не алып келетуғынын билмейсең» (Сулайман хикметлери 27:1). «Сол себептен Мухаддес Руўх былай дейди: „Егер бүгин Қудайдың даўысын еситсеңиз, қайсарлық етпеңдер“» (Евр. 3:7,8). Бул исти жақсы тәрепке өзгерип, Масихқа

ылайықлы болғаныңызша ямаса машқалаларыңыздың хәммесин шешип алғаныңызға дейин қалдырып қоймаңдар. Егер Ийса Масихтың Құдайдың Улы екенине хәм Оның сизиң Қутқарыўшыңыз болыў ушын өлгенине исенсеңиз, буның өзи жеткиликли болады. Қалғанлары ўақты келгенде бола бередиде. Аўа, дурыс, асығып хәм ойланбай исленген ис қәўипли болады, бирақ бундай қәўип асықпаўдың өзінде де бар.

Егер сиз хәрекет етиў кереклигин жүрек төринен сезсеңиз, онда ўақытты созыўдың кереги жоқ.

Бул — исениўи керек ис-хәрекет. Әлбетте, масихыйлық өмирде оннан басқа да көп ис-хәрекетлер бар. Жәмәатте қарым-қатнас қылыў, Құдайдың еркине бойсыныў, Құдайдың мийримин түсинип, руўхый өсиў, Құдайға хәм адамларға хызмет етиўге умтылыў сыяқлы ис-хәрекетлерди келеси бөлимде көриўимизге болады. Биринши қәдемди хеш нәрсе менен аўмастырыўға болмайды. Масихқа ақыл-ой менен исенип, Оған сүйсиниў, қапының тесиги арқалы оған дуўа етиў (мен де көп жыллар даўамында усылай ислеген едим), Масихтың кеўлин жумсартыўға тырысып, қапының астынан пул узатыў мүмкин. Тағы да, әдеп-иқрамлы, сыпайы, хақ, жақсы хәм диншил адам болыўың, шомылдырыў рәсиминен өтиўиң, диний философияға терең берилип, Құдай хаққында үйрениўиң хәм қол қойылып, дуўа етилген руўханий болыўың мүмкин, бирақ елеге дейин Масихқа жүрегиңниң қапысын ашпаған болыўың мүмкин. Буны хеш нәрсе менен аўмастырыў мүмкин емес.

Университетмуғаллимиөзөмиринбылайсүўретлейди:

«Бир күни автобустың төбесинде кетип баратырып, өзим ҳаққында ойлап қалдым. Өзимди бир нәрсени услап турғандай ямаса бир нәрседен шетке алып атырғандай сездим. Үстимде корсет сыяқлы қатты кийим, ҳәтте, шаянның қабы сыяқлы нәрсе бардай сезилди. Сонда мен өзиме таңлај еркинлиги берилгенин билдим. Мен қапыны ашыуым ямаса оны жабық қалдырыуым мүмкин еди. Үстимдеги сајуытты шешип таслауым ямаса дајам етип кийип жүриуим де мүмкин еди. Ҳеш бир мүмкиншилик маган ўазыптадай болып көринбеди, оларда қорқыныш та, қорқытыу да жоқ еди. Қапыны ашыу ямаса корсетти шешиудиң алдын-ала билип болмайтуғын нәрсе екенин мен билетуғын едим. Мен қапыны ашып, дизгинди шешип босатыу кереклигин шештим. Мен: «Мен шештим», — деп атырман, бирақ буган қарама-қарсы болған нәрсени ислеу улыума мүмкин емес еди».

Профессор К. Льюс өз кеширмелерин «Қуўанып, таң қалыу» деген китапта былай сўўретлейди: «Атақлы бир ҳаял исениўшилердиң бир жыйнағының соңында Билли Грэмниң шақырығы бойынша алдыға шықты. Ҳаялды бир исениўши менен таныстырады. Исениўши адам ҳаялдың еле өз өмирин Масихқа бойсындырмағанын билгенде, оған сол ўақытта-ақ дуўа етиуди усынды. Ҳаял басын ийип: «Қымбатлы Ийем Ийса! Бәринен де бетер Сениң мениң жүрегиме келиуиңди қәлеймен. Аўмийин!» — деди».

Бир екшемби күни кешқурын жас өспирим бала жатақханадағы кәтиниң қасында дизе бүгип, әпиўайы түрде хәм әдеттегидей қылып, бирақ табанлылық пенен, өмири шатасып қалғанын Масихқа айтып берди.

Ол өз гүналарын мойынлады хәм Масихқа өзи ушын өлгенине миннетдаршылық билдирип, Оннан өмири-не келиўин өтинди. Келеси күни ол күнделигине мыналарды жазды:

«Кеше ҳақыйқаттан да көп нәрселер жүз берди! Усы ўақытқа дейин Масих артқы планда болып, мен өзим үстимнен пүткил бийликти оған тапсырыўдың орнына, тек бағдарлаўды сораитугын едим. Ал ол турып, қапыны қаға берди. Мен Оны еситтим хәм енди Ол мениң үйиме кирди. Масих үйимди тазалайды хәм енди ол жерде Ол патшалық етеди».

Бир күннен соң, ол және былай деп жазды:

«Бүгин мен күни бойы үлкен хәм жаңа қуўанышты расында-ақ сездим. Бул қуўаныш — адамлар менен татыў болып, Қудай менен қарым-қатнаста болыўдан ибарат. Оның мени басқарып атырғанын хәм Оны ҳеш қашан жақсы билмегенимди енди жақсы билдим».

Бул мениң күнделигимнен алынған сөзлер еди. Сизлердиң: «Бизлерди өзи ислеменген исти ислеўте шақырып атыр», — деп ойлаўыңызды қәлемегеним ушын, усы сөзлерди келтирип өткен едим. Сиз масихыйсыз ба? Ҳақыйқый хәм садық масихыймысыз? Сизиң бул сораўларға қалай жуўап бериўиңиз басқа бир сораўға байланысly болады. Сиз жәмәәтке қатнайсыз ба ямаса яқ па, исеним тымсалына исенесиз бе ямаса яқ па, ылайықлы өмир кеширесиз бе ямаса яқ па (бул сораўлар өз орны менен әҳмийетли болса да), деген сораўларға емес, ал: «Ийса Масих сизиң қапыңыздың қай жағында тур: ишинде ме, я сыртында ма?» — деген сораўларға байланысly болады. Ең әҳмийетлиси усы.

Мүмкин, сиз Масихқа қапыны ашыуға таяр шығарсыз? Егер бул исти ислегениңизге исенимиңиз кәмил болмаса, онда сиз қәлем менен жазылғанды сыя менен айландырып шыққандай, исенимиңизди кәмил қылың. Мен сизге дуға етиу ушын жалғыз қалыуды усыныс етемен. Ийемиз алдында гүналарыңызды мойынлап, олардан ұаз кешиң. Сизиң орныңызға хәм сиз ушын өлгенине Ийса Масихқа миннетдаршылық билдириң. Кейин жүрегиңиздиң қапысын ашып, Оннан Қутқарыушыңыз хәм Ийеңиз болып кирип келиуин өтиниң. Бәлким, сизге өзиңиз жүрегиңизде қайталай алыуыңыз мүмкин болған мына дуға жәрдем берер:

Ийем Ийса Масих! Мен өз жолым менен жүрип жасағанымды мойынлайман. Мен ойларым, сөзлерим хәм ислерим менен гүна иследим. Гүналарымды кешире гөр. Мен өкинип, олардан ұаз кешемен. Гүналарымды Өз денеңе жүклеп, Мен ушын өлгениңе исенемен. Саған уллы сүйиспеншилигиң ушын рахмет. Енди мен өз жүрегимнің қапысын ашаман. Ийем Ийса, оған кире гөр! Оған Қутқарыушым болып кирип, мени тазалай гөр хәм Ийем болып кирип, мени басқара гөр. Мен Саған хызмет етемен, өйткени Сен маған пүткил өмирим дауамаңда күш берсең. Аўмийин.

Егер сиз шын жүректен усылай дуға етсеңиз, сизге киргени ушын Масихқа кишипейиллик пенен миннетдаршылық билдириң. Себеби Ол киремен, деп үәде еткен еди. «Ким де ким дауысымды еситип, қапыны ашса, оның үйине киремен». Өз сезимлериңизге дыққат аудармаңдар. Ал, Масихтың үәдесине исенип, Өз сөзин орынлағаны ушын, Оған миннетдаршылық билдириң.

МАСИХЫЙ БОЛЫҰ



Бул соңғы бөлім Ийса Масихқа өз жүрегiнiң қапысын ашқанлар ушын жазылған. Олар өзiн Масихқа тапсырып, масихый өмiрдi баслаған адамлар. Масихыйға *айланыу* хәм масихый *болыу* екеуi еки түрлi нәрсе. Енди бизлер «масихый болыу» деген сөзлер нени аңдататуғынын ойлап көриуимиз керек.

Сиз әпиуайы қәдем атып, Масихты Өз Қутқарыушыңыз хәм Ийеңиз болыуға шақырдыңыз. Сонда кәрамат жүз берди. Сиз Қудайдың мийримисиз тәубе етип, исене алмаған болар едиңиз. Ол сизге жаңа өмiр берди хәм сиз қайтадан тууылдыңыз. Сиз Қудайдың баласы болып, Оның хожалығына кирдиңиз. Дүньяға келген уақтыңызда не болып атырғанын түсинбегениңиз сыяқлы, бул уақыялар жүз бергенде де не болғанын түсинбеген болсаңыз керек. Өзиңнiң ким екениңди түсиниу рауажланыу барысының бир бөлеги. Сиз тууылған уақтыңызда, жаңа хәм ғәрезсиз адам болғаныңыз сыяқлы, руухий тууылғаныңызда да, Масихтағы жаңа жаратылыс болдыңыз.

Мүмкин, сиз: «Қудай хәмме адамлардың Әкеси емес пе? Адамлардың хәммеси де Қудайдың балалары емес

пе?» — деп ойлауыңыз мүмкин. Буган: хәм «аўа» хәм «як» деп жуўап беремиз. Әлбетте, Қудай хәмме адамларды жаратқан хәм адамлардың хәммеси — Қудайдың балалары. Себеби, олар Қудайдан өмир алған (мысалы: Елш. 17:28 ға қараң). Бирақ, Мухаддес Китап Қудайдың пүткил адамзатқа Жаратыўшы сыпатында қатнас жасайтуғынын, Ийса Масих арқалы жаңа жаратылыс болған адамларға Әкеси сыяқлы айрықша қатнаста болатуғынын айтып, арасына айырмашылық қояды. Юхан буны өзи жазған Хош Хабардың бас бетинде былай түсиндирген еди:

«Ол (яғный: Ийса) Өз жерине келди, бирақ Өз халқы Оны қабыл етпеди. Бирақ, Ол Өзин қабыл еткенлерге, атына исенгенлердиң хәммесине Қудайдың балалары болыў хуқықын берди. Олар Қудайдан туўылды».

Қудайдың балалары — бул Қудайдан туўылған, Масихты өмирине қабыл етип, Оның атына исенген адамлар.

«Қудайдың баласы болыў» деген нени аңлатады? Хәр бир хожалықта болғаны сыяқлы, хожалыққа ағза болыў — хәм артықмашылыққа, хәм жуўапкершиликке ийе болыў дегенди аңлатады. Бизлер оларды көрип биле алыўымыз тийис.

Масихый болыў артықмашлығы

Қудайдың хожалығына кирген хәр бир адамның бирден-бир артықмашлығы — Қудай менен байланысқа ийе болыў. Келиңдер, усы қарым-қатнастарды қарап шығайық.

Жақын қарым-қатнастар

Алдын көргениміздей, ғұналарымыз бизлерди Құдайға жат қылды. Олар Құдай менен бизлердің арамьзда турып алды. Буны басқаша қылып айтатуғын болсақ, бизлер пүткил дүньяны хүким етиўшиниң әдил айыплаўы астында болдық. Бирақ, енди бизлердиң айыпларымызды Өзине жүклеген Масих арқалы, бизлер исенимде биригип, ақландық. Яғный, бизлерди Құдайдың Өзи қабыл етип, ақланған деп жәриялады. Бизлерди хүким етиўши — бизлердиң Әкемизге айланды. «Қараңлар, Құдайдың балалары деп аталыўымыз ушын, Әке бизлерди қандай уллы сүйиспеншилик пенен сүйди. Хәқыйқаттан да, бизлер Құдайдың балаларымыз», — деп жазған еди Юхан. «Әке» хәм «Ул» деген терминлерди Ийса Құдайға хәм Өзине байланыстырып айтқан еди. Ол бул атларды қолланыўға бизлерге де рухсат етеди! Масих пенен қарым-қатнасқа ийе болғанымыз ушын, бизлер де Ол сыяқлы Құдай Әке менен жақын қарым-қатнаста бола аламыз. Бизиң эрамыздың III әсириниң ортасында Карфаген епископы Киприан бул артықмашлықты жақсы сүүретлеп, Ийемизге дуўа етиў хәққында былай дейди:

«Ийемиздиң райшылығы қандай уллы! Оның бизлерге беретугын мийрим-шәпәәти хәм мол-мол жақсылығы да қандай уллы. Бул Құдайды Әке деп, ол өзлеримизди Оның балалары деп атап, Құдайдың алдында дуўа етиўимизди Оның бизлерге буйырғаны арқалы билинеди. Егер Өзи рухсат етпегенде, дуўа еткенде хәш ким Масихты Құдайдың Улы деп атай алмас еди».

Енди бизлер Ийемиздің дуўасын еки жүзли болмай қайталай аламыз. Бурын сөзлер бостай болып көринетуғын еди. Ал, енди олар жаңа хәм сулыў мәниске толы. Ҳақыйқаттан да, Қудай — бизлердің мүтәжликлеримизди Оннан сорамасымыздан алдын билетуғын, Өз балаларына жақсылық бериўге шаршамайтуғын, бизлердің аспандағы Әкемиз.

Бәлким, айырым ўақытлары Оның қолы менен бизлердеги бир нәрселерди өзгертиў керек болатуғын шығар. «Себеби Ол сүйген адамын тәрбиялайды, улы қылып қабыл еткен хәр бир адамын жазалайды» (Евр. 12:6). Бул мәселеде де Қудай бизлерге Өз баласындай қатнас жасап, өзлеримиздің пайдамыз ушын, бизлерди жазалайды. Усындай сүйиўши, дана хәм күшли Әкемиз бенен бизлер барлық қорқыныштан азат бола аламыз (аспандағы Әкемиздің ғамхорлығы ҳаққында Мт. 6:7-13, 25-34 ал, Оның жазалайтуғыны ҳаққында Евр. 12:3-11 оқың).

Садық қарым-қатнас

Масихыйдың Қудайға өз Әкесиндей қарым-қатнас жасаўы — бул тек жақын емес, ал садық қарым-қатнас болып табылады. Көплер усндай қарым-қатнастың жақсырақ болыўынан тек үмит етеди. Бирақ, бизлердің Қудай менен қарым-қатнасымыз садық болыўы оның еркине сай-ғо. Бундай қарым-қатнас тек бизлердің сана-сезимимиз тыныш болыўы ушын емес, ал басқаларға жәрдем бериўимиз ушын да керек. Және де, Қудай қарым-қатнасымыздың садық болыўын қәлейди. Юхан өзиниң биринши хатында

усыларды тастыйықлайды: «Мен буларды Қудайдың Улына исенген сизлерге мәңгилик өмирге ийе екеніңизди билийіңіз ушын жазып атырман».

Деген менен, исенімли *болыу* — тек өзін исенімли *сезиу* дегенди аңлатпайды. Көплер масихый өмирдің басында бул қәтеге жол қояды. Олар өзлерінің үстіртин сезімлерине қатты берилип кетеди. Бүгін олар өзлерін Қудайға жақын сезсе, ертең жат *сезеди*. Олар сезімлери қандай болса, руўхый жағдайын да сондай көріп, исенбеушиликке бериледи. Солай етип, олардың масихый өмири турақсыз, өзгермели болып, әткөншек ушқанға уқсап қалады. Яғный, бийик жерге көтерілгенде қуўанып, кейін және түскинликке түседі. Қудай бундай надурьс өмирди Өз балаларына раўа көрмейди. Бизлер өз сезімлеримизге исене бермеуді үйрениуимиз тийис. Олар жүдә өзгермели болып, хаўа — райы, аўхал хәм ден-саўлығымыздың жағдайына қарап, өзгерип турады. Бизлер — өз қәлеулеримизге хәм кейпимизге берилетуғын турақсыз адамлармыз, бизлердің турақсыз сезімлеримиз көп жағдайларда руўхый аўхалымызға туўры келмейди. Қудай менен қарым-қатнасқа ийе екенімізди сезімлеримиз арқалы емес, ал Оның бизлерге буны билдиргени арқалы билемиз. Бизлер өзлеримизде руўхый өмирдің гүўалығын излеўте тырыспай, Қудайға хәм оның сөзине қараўымыз лазым. Бирақ, бизлерди Қудайдың балалары болғанымызға исендиретуғын Қудайдың сөзін қаяқтан излеуимиз керек?

Бириншиден, Масихты қабыл еткенлерге мәңгилик өмирди беретуғынын Қудай Мухаддес Жазыўларда

айтылған Өз сөзінде үәде еткен. «Сол гүўалық мынаў: Қудай бизлерге мәңгилик өмир берди хәм бул өмир Оның Улында. Қудайдың Улына ийе болған адам өмирге ийе болады, Қудайдың Улына ийе болмаған адам өмирге ийе емес» (1 Юх. 5:11-12).

Демек, мәңгилик өмирге ийе екенимизге исенгенимиз өзимшиликке жатпайды екен. Керисинше, Қудайдың сөзине исениў — менменликтен емес, ал кишипейилликтен, өзимшилик емес, ал даналықтан ибарат. Екилениў — ақылсызлық хәм гүна болады. «Қудайға исенбейтуғын адам Қудайды өтирикши қылған болады. Өйткени, Қудайдың Өз Улы туўралы берген гүўалығына исенбейди» (1 Юх 5:10).

Буның үстине, Мухаддес Китап Қудайдың үәделерине толы. Ақыллы масихый оларды тезирек ядында сақлап қалыўға тырысады. Себеби, ол бир ўақытлары түскинлик хәм екилениў шуқырына түсип қалса, Қудайдың үәделерин арқан сыпатында пайдаланып, сол шуқырдан шыға алады.

Минекей, ядлап қалыў керек болған бир неше аят. Олар Қудайдың үәдесине ийе.

Егер бизлер Масихқа келсек, Ол бизлерди қабыл етеди.

Юх. 6:37

Ол бизлерди ҳеш қашан жибермей, бекем ушлап турады.

Юх. 10:38

Ол ҳеш қашан бизлерди таслап кетпейди.

Мт. 28:20; Евр. 13:5,6

Күшимизден артық сынақларға түсіуимізге Құдай жол қоймайды.

1 Кор. 10:13

Гүналарымызды мойынласақ, Ол бизлерди кеширеди.

1 Юх. 1:9

Даналық сорасақ, Ол бизлерге береді.

Яқып 1:5

Екиншиден, Құдай бизлердің жүрегиміз бенен сөйлеседі. Мына сөзлерге қулақ салыңдар: «Құдай бизлерге берген Мухаддес Руұхы арқалы жүреклеримизди Өз сүйіспеншилигине толтырады. Усы Руұх арқалы Құдайды: «Әке, Әкежаным!» деп шақырамыз. Мухаддес Руұхтың Өзи бизлердің руұхымыз бенен бирликте Құдайдың балалары екенлигиміз хаққында гүұалық береді» (Рим. 5:5, 8:15-16). Буның не екенін хәр бир масихый биледи. Мухаддес Руұхтың Мухаддес Жазыұда айтылған сыртқы гүұалығы Оның бизиң тәжирийбемиздеги ишки гүұалығы менен дәлийллениди. Сонлықтан, майда хәм өзгермели сезимлеримизге исенбей, жүреклеримиздеги исеним терең болыұын күтиуиміз зәрүр. Мухаддес Руұх бизлерди Құдайдың өзлеримизди сүйетуғынына исендиреди хәм Құдайдың жүзин излеп, дуұа еткенимизде, Құдайды «Әке» деп айтыуымыз кереклигин үйретеди.

Үшиншиден, бизлердің Құдайдың балалары екенimiz хаққында Мухаддес Жазыұда хәм бизлердің тәжирийбемизде гүұалық беретуғын сол Мухаддес Руұх бизлердің минез-кулқымызда да Өз гүұалығын көрсе-

теди. Егер биз Құдайдың хожалығына кирген болсақ, онда бизде Мухаддес Руұх жасайды. Негизинде, бизлерде Мухаддес Руұхтың болыуы хэм Оның бизлерде жасауы — бул Құдайдың балалары ийе болған уллы артықмашлық хэм олар ийе болған айрықша белги. «Құдайдың Руұхы менен басқаратуғынлардың хэммеси — Құдайдың балалары» (Рим. 8:14). «Ким де ким Масихтың Руұхына ийе болмаса, ол Масихқа тийисли емес» (Рим. 8:9). Мухаддес Руұх бизлерге келип орналасқаннан соң, көп ўақыт өтпей-ақ, Ол бизлердің өмиримизге өзгерис киргизеди. Бул ҳаққында Юхан өзиниң биринши хатында айтқан еди. Оның айтыуы бойынша, ким де ким қайсарлық қылып, Құдайдың буйрықларын тыңламай атырған хэм өз жақынларының алдындағы ўазыйпасын орынламай атырған болса, онда ол не айтып, не сөйлесе де, масихый емес. Ҳақлық хэм сүйиспеншилик — Құдайдың баласының әхмийетли қәсийетлери болып табылады.

Исенимли қарым-қатнас

Айтайық, сиз Құдай менен жақын қарым-қатнасқа ийе болдыңыз хэм буған Құдайдың сөзи арқалы исендиниз дейик. Деген менен, бундай қарым-қатнас исенимли ме? Я болмаса, хәзир Құдайдың хожалығына кирип, бир секундтан соң, оннан куўып шығарыласаң ба? Мухаддес Китап бул қатнасықтың хэмме ўақытта болатуғынын айтады. «Егер бизлер Құдайдың балалары болсақ, онда мийрасқа ийе боламыз. Бизлер Масих пенен мийрасқа шерик болған Құдайдың мийрасхорларымыз», — деп жазған еди Павел «Римли-

лерге жазған хаты» ның 8-бабында. Ол сол баптың кейинги бетинде Құдайдың балалары мәңгиге қорғау астында екенін хәм Оның сүйіспеншилигинен бизлерди хеш нәрсе айыра алмайтуғынын дауам етип тастыйықлайды.

Сиз: «Мен гүна ислесем, не жүз береді? Мен Құдайдың баласы болыу хуқықынан айырылып қаламан ба?» — деп сорауыңыз мүмкін. Яқ. Буны адамлардың хожалығы менен салыстырып көриң. Мысалы: бала қопаллық ислеп, ата-анасын қапа қылып қояды. Сонда үйде келиспеушилик пайда болып, әкеси менен баласы сөйлеспей жүреді. Не жүз берді? Бала өз әкесинің баласы болмай қалды ма? Яқ. Олардың өз-ара байланысы үзилмей, тек қатнасы ғана бузылды. Байланыс тууылыуға, ал қарым-қатнас минезқулыққа байланысly. Бала кеширим сораудан, әкеси оны кеширеді. Ал кеширим қарым-қатнасты тиклейді. Араларында келиспеушилик болса да, әкеси менен баласының байланысы үзилмеді. Бала уақытша кулақ аспайтуғын, хәтте, қайсар бала болды. Бирақ, ол әкесине бала болмай қалған жоқ.

Құдайдың балалары менен де сондай. Бизлер гүна ислесек, Құдай Әкемиз бенен қатнасымыз бузылады хәм гүнамызды мойынлап, оннан уаз кешпегенимизше, қатнасымыз тикленбейді. «Егер гүналарымызды мойынласақ, садық хәм хақ Құдай гүналарымызды кеширип, бизлерди хәр қандай жаманлықтан тазалайды. Бирақ, егер гүна ислеп қойсақ, Әкениң алдында Жақлаушымыз, хақ болған Ийса Масих бар. Ол бизлердиң гүналарымыздың кеширилиуи ушын қурбан

болды» (1 Юх. 1:9, 2:1-2). Солай екен, бүгін исленген надурис ис-хәрекетти дүзетиўди кешки ямаса келеси екшембиге қалдырмаң. Буның орнына, дизе бүгип, дәрхал тәўбе етиң хәм Әкемизден кеширим сораң. Өз хұжданыңызды ипласламай, таза сақлаўға тырысың.

Буны басқаша қылып айтатуғын болсақ, бизлер бир мәртебе ақланамыз, бирақ хәр күни кеширим алыўымыз керек. Ийса елшилердиң аяғын жуўғанда, буны ис жүзинде көрсетти. Сонда Петр Ийсадан қолларын хәм басын да жуўыўды өтинди. Бирақ, Ийса оған: «Шомылған адам пүткиллей таза. Оның тек аяқларын ғана жуўыў керек», — деди. Ерусалимде болатуғын байрамға шақырылған адам оған барыўдан алдын жуўынып алады. Ол достысының үйине келгенде, оған және бир мәртебе жуўыныўды усыныс етпейди. Ал, қапының алдында оны қул күтип алып, аяқларын жуўады. Сол сыяқлы бизлер де Масихқа исенип, тәўбеге келсек, шомылып, тазаланамыз (суўға шомылдырылыў рәсиминен өтемиз). Бул хәрекетти қайталаўдың кереги жоқ. Бирақ, бизлер шаң көшелер арқалы жүргенимиз себепли аяқларымызды бәрқулла жуўыўымыз тийис (хәр күни кеширим сораўымыз тийис).

Масихыйдың ўазыйпалары

Қудайдың баласы болыў — әжайып артықмашлық. Бирақ, ол айырым ўазыйпаларды да ишине алады. Петр: «Жаңа туўылған нәрестелердиң ана сүтине қуштар болғанындай, сизлер де руўхий таза сүт болған Қудайдың сөзине қуштар болыңлар. Сонда азық алып

өсип, қутқарыласызлар», — (1 Петр 2:2) деп жазғанда, анық усыны нәзерде тутқан еди.

Қудайдың баласының уллы артықмашлығы — қарым-қатнастан, ал уллы ұазыйпасы — руўхый өсиўден ибарат. Хәмме адам кишкене балаларды жақсы көреді, бірақ ақыл-еси дурыс болған хеш бир адам олардың өспей, солайынша қалыўын қәлемейди. Деген менен, ең қайғылысы — қайтадан туўылған масихыйлардың көбиси хеш қашан руўхый өспейди. Олардың руўхый сайызлығы себепли басқалар да жәбир көреді. Бірақ, бизиң аспандағы Әкемиз: «Масихтағы нәрестелер Масихта жетилисип барсын», — деп буйырған. Туўылғаннан кейин өсиў керек. Қудайдың бизлерди қабыл еткени мухаддесликке алып келиўи тийис (бул хаққында Петр айтқан еди.)

Масхый тийкарғы еки тараўда руўхый өсип барыўы зәрүр. Бириншиси — түсиниў, екиншиси — мухаддеслик. Бизлер жаңа ғана масихый болғанымызда, Қудай хаққында аз билгенимиз себепли, жүдә аз түсинемиз. Енди бизлер Қудайды хәм Ийемиз болған Қутқарыўшы Ийса Масихты билиўде жетилисип барыўымыз лазым. Бул жартысы ақыл менен қабыл етиўге болатуғын, ал жартысы жеке қабыл етиў керек болған билим. Жоқарыда айтылғаны бойынша, мен сизлерге тек Мухаддес Китапты үйрениўди емес, ал басқа жақсы масихый китаптарды оқыўды мәсләхәт еткен болар едим. Түсиниў арқалы өсип барыў кереклигин итибарға алмаў қәуипли нәрсе.

Мухаддес өмир кешириў бойынша да өсип барыў керек. Жаңа Келисим авторлары Қудайға деген исенимди,

басқаларға деген сүйіспеншиликти арттырып, Масихқа уқсап барыу хәкқында айтады. Құдайдың баласы болған хәр бир адам Құдайдың Улына минезкулқы хәм ис-хәрекеті менен көбирек уқсап барыуды қәлейди. Масихый болып жасау — хәк болып жасау дегенди билдиреди. Бизлер Құдайдың буйрықларын хәм Оның еркин орынлауға тырысыуымыз керек. Мухаддес Рууһ бизлерге усы ушын да берилген. Ол бизлердиң денемизди Өз Ибадатханасына айландырды. Ол бизлерде жасайды. Егер бизлер Мухаддес Рууһтың бийлигине бойсынсақ, Ол бизлердеги жаман қәлеулерди жеңип, өмиримизге Өз жемисин береди. «Мухаддес Рууһтың жемиси сүйіспеншилик, қуғаньш, тынышлық, сабырлылық, мийримлилик, қайырхомлық, садықлық, мүләйимлилик хәм өзін тутып билиуден ибарат» (Галл. 5:16, 22-23).

Бизлер қалай рууһый өсе аламыз? Буның баслы үш сыры болып, олар Құдайдың балаларының тийкарғы ұазыйпалары болып табылады.

Құдай алдындағы ұазыйпамыз

Бизлердиң аспандағы Әкемиз бенен қарым-қатнасымыз исенимли болса да, хәрекетшең емес. Құдай балаларының рууһый өсип, Өзін еле де көбирек билип барыуын қәлейди. Буның бирден бир жолы — бул хәр күни Мухаддес Китапты оқып, дууа етиу арқалы Оның менен қатнас жасау екенін масихыйлар әуладлар дауамында түсинип алған еди. Алға илгерлеуди қәлейтуғын масихыйлар ушын бул жүдә әхмийетли. Бизлер хәммемиз бәнт адамлармыз. Солай болса да,

усы әҳмийетли иске ўақыт ажыратыў ушын, ислери-мизди ретлестириўимиз шәрт. Демек, бизлер өзле-римизди қатал тәртипке бойсындырыўымыз лазым. Қолымызда Мухаддес Китаптың түсиникли тексти бо-лып, азанда оятатуғын саатымыз жақсы ислеп турса, жеңиске ерисемиз, деп исенемиз.

Мухаддес Китапты оқыў менен дуўа етиў арасында теңбе-теңлик болыўы зәрүр. Өйткени, Мухаддес Жазыў арқалы Қудай бизлерге сөйлейди, ал дуўа етиў арқалы бизлер Оған сөйлеймиз. Мухаддес Китапты оқыў бойынша тәртип енгизсек, ақылға муўапық бо-лар еди. Буның хәр түрли усыллары бар. Мухаддес Китапты оқымастан бурын дуўа етип, көзлериңизди ашып, ақыл-даналық бериўин Мухаддес Руўхтан со-раң. Соңынан китапты әсте, ойланып, түсинип оқың. Мухаддес Китапты түсиндиретуғын жақсы китабы-ңыз болса, ол сизге жәрдем берер еди. Кейин оқыған аятларыңыздан өмириңизге байланыслы қылып қол-ланып алыўға тырысың. Алыўға болатуғын ўәделер, орынлаў керек буйрықлар, үлги алыў керек мысал-лар, ислемеў керек гүнакар ислер ҳаққында билип алың. Үйренгенлериңиздиң хәммесин жазып барыў ушын дәптериңиз болса жақсы. Ең баслысы Ийса Масихты излеңдер. Ол — Мухаддес Китаптың баслы темасы. Китаптан Оның Өзин қалай ашқанын билип қоймай, Оның менен жеке танысамыз да.

Буннан соң сиз дуўа етиўиңиз тийис. Қудайдың тап жаңа ғана өзиңизге айтқанларына жуўап бериў ме-нен дуўаңызды баслаң. Гәпти басқа жаққа бурып жи-бермең. Егер Қудай сизге Өзи хәм салтанаты ҳаққында

айтқан болса, Оны алғыслаң. Егер гүналарыңыз хақында айтқан болса, олар ушын кеширим сораң. Оқығаныңызда сизге ашылған барлық жарылқаулар ушын Қудайға шүкирлик билдирип, Өзиңиз хәм досларыңыз бул сабақты түсинип алыўыңыз ушын дуўа етиң. Өзиңиз Мухаддес Китаптан оқыған үзинди ушын дуўа еткениңизден соң, басқа нәрселер бойынша да дуўа еткиңиз келер. Дуўа еткениңизде биринши жәрдемшиңиз Мухаддес Китап болса, екинши жәрдемшиңиз күнделик болады. Оған хәр күни азаңда жаңа күн бойынша хәмме нәрселерди жазып, кеште және бир мәртебе көзден өткерип, күн бойы ислеген гүналарыңды мойынлаң, алған жарылқауларыңыз ушын миннетдаршылық билдириң хәм усы күни өзиңиз ушыратқан адамлар ушын дуўа етиң.

Қудай — сизиң Әкеңиз. Оның менен қатнаста өзиңизди тәбийий халда тутып, исениң хәм батыл болың. Қудайға өмириңиздеги хәр бир нәрсе қызықлы. Дуўа етиўиңиз керек болған ағайин-туўғанларыңыздың, досларыңыздың хәм. т. б. дизимин дүзиў зәрүр екенлигин тез арада түсинип аласыз. Бул дизимди мүмкиншилиги болғанша қолайлы қылып, сонда оған биреўлердиң атын қосып, басқалардың атын алып таслаўға болады.

Жәмәт алдындағы ўазыйпамыз

Сизиң масихый өмириңиз — тек жеке өзиңизге байланыслы өмир емес. Егер сиз қайтадан туўылып, Қудайдың хожалығына кирген болсаңыз, Қудай сизге Әке болып қалмай, дүнья жүзинде жасаўшы хәр

түрлі миллет исениўшилериниң хәммеси сизге туўысқан болады. Бул — уллы ҳақыйқат. Масихтың дүнья жүзлики жәмәетине ағза болыў жеткиликли деп ойлаў надурис, бизлер өзлеримиздиң жергиликли жәмәетимиздиң ағзасы болыўымыз тийис. Және де, университеттеги масихый аўқамға да ағза болыў да жеткиликли емес (сизди белсенди ағза болады деп, үмит етемен). Масихыйдың орны жергиликли жәмәәтте, ол сол жерде басқалар менен бирге сыйыныўы, қарымқатнас қылыўы хәм гүўалық айтыўы керек.

Сиз: «Қандай жәмәәтке барсам болады?» — деп сораў қойыўыңыз мүмкин. Егер сиз бала ўақтыңыздан бир жәмәәт пенен байланыста болған ямаса кейинги ўақытлары оған қатнаған болсаңыз, әхмийетли себеп болмаса, оннан қол үзиў ақылсызлық болар еди. Бирақ, сиз қәлеген жәмәәтти таңлай алатуғын жағдайда болсаңыз, онда мына еки белгиге әмел қылаңыз болады. Бириншиси хызметшиге, екиншиси жәмәәтке байланыслы. Өзиңизге мына сораўларды берип көриң: Хызметши өз ўазларында Мухаддес Жазыўда айтылған сөзлерди түсиндириўте тырысып, оларды заманагөй өмирге байланыстырып, Мухаддес Жазыўдың абройына бойсына ма? Жәмәәт басқа жәмәәтлер, Масихты сүйиўшилер, дүньядағылар менен, және өз-ара жақын қатнаста ма?

Шомылдырыў рәсми — көзге көринетуғын масихый аўқамға қарай жол болып табылады. Бурын көргенимиздей, оның басқа да мәнислери бар. Егер сиз шомылдырылыў рәсминен өтпеген болсаңыз, жәмәәт хызметшисинен өзиңизди шомылдырылыў рәсминен

таярлауды сораң. Соңынан сиз де масихыйлар жәмәтине ағза болың. Дәслеп көп нәрсе ерси болып көриниуи мүмкин. Бирақ, бир шетте қалып кетпең. Хәр екшемби күни жәмәәтке барыу масихый сөзсиз орынлауы керек ұазыйпа. Масихый жәмәәтлердиң барлық тараулары Еслеу кешесин Масих тәрәпинен киргизилген орайлық хызмет хәм ол Оның өлимин исениушилер бир-бири менен қарым-қатнас жасап еслеуге жәрдем береди, деген пикирге қосылады. Қарым-қатнас — бул екшемби күни әпиуайы ғана кеуил көтериу, деген пикир туудырмадым, деп үмит етемен. Басқа масихыйларды жақсы көриу (буған бирден исениу қыйын болса да) — бул жаңа хәм хақыйқый сезим. Масихыйлар арасында шығысы хәм жасы хәр қыйлы болған адамлар өз-ара дос болып, бир-бирин байытып барады. Масихый адамның ең жақсы дослары — масихыйлар хәм өмирлик жолдасы болады (мысалы: 2 Кор. 6:14).

Бизиң дүнья алдындағы ұазыйпамыз

Масихый өмир — бул балалар Әкеси менен хәм өз-ара қарым-қатнас жасағаны себепли қууанышқа бөленетуғын хожалық қарым-қатнастары. Өзиңизде: «Бул арқалы жууапкершилиқ жоқ болады», — деген пикирдиң пайда болыуына жол қоймаң. Масихыйлар — тек өзлерине кеули толып, өзлерине исенетуғын, тек өзлери менен қызықсынатуғын адамлардан ибарат болған жабық топар емес. Керисинше, хәр бир масихый басқа адамлар менен терең қызықсыныуы керек. Масихыйдың хызметиниң бир бөлеги — қо-

лынан келгенше, хәмме адамларға хызмет етиўден ибарат.

Масихый жәмәәтлер дүньяда қатардан шығарылған хәм мүтәжликте жасаўшы адамларға, яғный жарлы, аш, кесел, жәбир шеккен, ҳақ-хуқықсыз, қул, тутқын, қашқын хәм жалғыз адамларға көп жақсы ислер ислеп, адамгершилик көрсетиў. Масихыйлар бүгин де Масихтың аты ушын адамлардың қайғы-азап-ларын жеңил қылыўға тырыспақта. Бирақ, бизлерди еле де көп жұмыс күтпекте. Масихыйлыққа қатнасы жоқ айырым адамлардың Масихты билемиз, деп жәриялайтуғын бизлерге қарағанда бир ўақытлары мийримлирек екенин уят болса да, мойынлаўымыз лазым.

Масихыйлардың «дүнья» алдындағы, яғный Масихты билмейтуғын адамлар алдындағы ўазыйпасы — бул «Хош Хабарды тарқатыў»дан ибарат. Масихты хәм Оның қутқаратуғынын билмейтуғын еле миллионлаған адамлар бар. Ондай адамлар тек Азия, Африка хәм Латын Америкасында емес, ал раўажланған Батыс еллеринде де көп. Көп әсирлер даўамында масихыйлар уйықлап атырғандай түйилиўи мүмкин, усы бизиң әўладымыздың заманында масихыйлар оянып, Масих ушын дүньяны жеңип алар? Мүмкин, Ол сизди айрықша хызметке таңлаған шығар? Сиз сол хызметти Хош Хабарды тарқатыў ушын қол қойылып дуўа етилген хызметши ямаса елши болып орынларсыз. Егер сиз хәзир оқып атырған хәм әлле-қашан өмир жолыңызды таңлаған адам болсаңыз, асығыс хәм ойсыз ис-хәрекет қылыў надурис болар еди.

Деген менен, Құдайдың сизиң өмириңиз бойынша еркин түсинип, оған бойсынуыға хәрекет етиң.

Хәр бир масихый руұханий ямаса елши болыу ушын шақырылмаса да, Құдай хәр бир масихыйға Ийса Масихтың гүұасы болыуды буйырып атыр. Масихый адам үйинде, университеттеги дослары арасында ямаса жұмыста бәрқулла сүйиспеншиликке толы, кишипейил хәм ҳадал өмир кеширип, басқаларды Масихқа әкелийте тырысыуы керек. Бул — оның миннетли ұазыйпасы болып табылады. Масихый адамлардың мазасын алмайтуғын, әдепли хәм турақлы болыуы лазым. Исти дуұа етиуден баслау керек. Құдайдан өз досларыңыздың биреуиниң ямаса екеуиниң өмирине сизде айрықша қызығыушылық туудырыуын сораң. Егер де олардың жынысы да, жасы да сизики менен бирдей болса жақсырақ. Соңынан олардың Құдайға келиуи ушын үзликсиз хәм тыянақлы түрде дуұа етиң. Араңыздағы дослықты бекемлеп барың, ұақтыңызды олар менен бирге өткизип, оларды хәқыйқаттан жақсы көриң. Оларды Хош Хабардың мәниси түсиндирилетуғын жыйналыс ямаса ушырасыуға мирәт етиң хәм оларға масихый китапларды оқыуға бериң ямаса Ийса Масихтың сиз ушын ким екенин хәм Оны қалай тапқаныңызды айтып бериң. Егер сизиң дилұарлық пенен айтып берген гүұалығыңызға ислериңиз тууры келмесе, онда буның пайдасыз екенин айтып отыруымының кереги жоқ шығар. Масих өзгертип атырған өмириңиздеги кишкене нәрсе үлкен тәсир ислеп, Масихтың пайдасына хызмет ете алады.

Қудайдың балаларының уллы артықмашлығы хәм жуу-апкершилиги усыннан ибарат. Қудайдың хожалығына кирген, аспандағы Әкеси менен жақын, садық, исенимли қатнасқа ийе болған масихый адам хәр күни Мухаддес Китапты оқып, дууа етиўди тәртипке айландырыўға, өз жәмәәтинде садық хызметши болыўға, Масихқа хызмет етип, Ол ҳаққында гүўалық бериўде белсендилик көрсетиўге тырысады.

Булар барлық масихыйлардың өмиринде болатуғын айырым нәрселерди түсиндиреди. Егер қысқаша қылып айтатуғын болсақ, бизлер еки патшалықтың, янний жердеги хәм аспандағы патшалықтың пуқараларымыз. Сонлықтан, усы еки патшалықтың бизлерге жүклеген жууапкершилигинен бас тартыўға ҳақымыз жоқ.

Ал, Жаңа Келисимниң айырым авторлары бизлердиң бул дүньяда жат жерли хәм қонақ екенимизди, бизиң ўатанымыз аспанда екенин хәм бизлер мәңгилик үйимизге баратуғынымызды айтады (Мысалы: 1 Петр 2:11; Флп. 3:20; 2 Кор. 4:16-18). Енди бизлер бул дүньяда байлық жыйнамаўымыз, тек өз мәпимизди гөзлемей-имиз хәм бул дүньяның қайғыларына берилмейимиз тийис.

Бизлер Масих пенен тығыз қарым-қатнас жасап, бул дүньяға итибар бермеўимиз ямаса бул дүньяға берилип, Масихты умытыўымыз мүмкин. Деген менен, булардың екеўи де масихый адамның қарарына туўры келмейди. Себеби олар масихыйдың өз жууапкершилигинен бас тартыўына алып келеди. Мухаддес Китаптың басқарыўында жасайтуғын масихый Масих алдындағы да, дүнья алдындағы да жууапкершилигин теңдей қылып

орынлаўға хәрәкәт етеди. Ол усы еки жуўапкершиликтиң хеш биринен де бас тарта алмайды.

Бул — Масихтың шәкиртиниң өмири. Масих бизлерди усылай өмир кешириўге шақырады. Ол бизлерге жаңа өмирди сыйға бериў ушын өлди хәм өлимнен қайта тирилди. Усы дүньяда бундай жаңа өмир кешириў ушын, Масих бизлерге Өз Руўхын берди. Ол бизлерди Өзиниң изине ериўге хәм Оның хызметине өзимизди толық хәм пүткиллей бағышлаўға шақырады.



МАЗМУНЫ

Сөз басы	3
1. Исенимли жантасыў	7
I. МАСИХТЫҢ ӨЗЛИГИ	
2. Масих Өзин ким деп жәриялады?	22
3. Ийсаның минез-құлқы.	43
4. Ийсаның қайта тирилиўи.	59
II. АДАМНЫҢ МҮТӘЖЛИГИ	
5. Гүнаның раслығы хәм келип шығыўы.	82
6. Гүнаның нәтийжеси	97
III. МАСИХТЫҢ ДЕНЕСИ	
7. Масихтың өлими.	112
8. Масихтың қутқарыўы	138
IV. АДАМНЫҢ ЖУЎАБЫ	
9. Баҳаны есаплаў	152
10. Шешим қабыл етип.....	173
11. Масихый болыў	187